Вместе за одно!

Народный Собор

«Вместе за одно!» (Кузьма МИНИН)

Газета Движения «Народный Собор» № 5-6 2010 г.

«Народному Собору» — пять лет!

Обращение Центрального совета Межрегионального общественного движения «Народный Собор» по случаю пятилетней годовщины нашей организации

Центральный Совет ''Народного Собора'' поздравляет всех соратников, сторонников и друзей нашего Движения с его пятилетней годовщиной. Ровно 5 лет назад — 8 октября, в день памяти преподобного Сергия Радонежского рядом патриотических, православных и правозащитных общественных организаций было создано объединение, получившее название ''Народный Собор''.

Первым его практическим делом стала защита от рейдерского захвата Патриаршего подворья храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках. В результате грамотно организованной борьбы, сочетая широкую общественную кампанию по защите Патриаршего подворья в Сокольниках с мерами юридического и информационного воздействия, удалось остановить захват. Недавно борьба за Подворье, длившаяся несколько лет, завершилась окончательной победой.

За пять минувших лет ''Народный Собор'' выкристаллизовался в полноценное массовое общественное движение, в котором действуют более 250 самых разноплановых общественных организаций. Существенно расширился и круг решаемых нами задач.

Мы считаем, что Россия, как центр Русской цивилизации и тысячелетней имперской государственности Русского народа, имеет собственный путь развития и собственные, исторически сформировавшиеся ценности, на основе которых должен быть построен весь её общественный, политический и экономический уклад.

Мы считаем, что разделённый ныне триединый Русский народ (великороссы, малороссы и белорусы) должен воссоединиться и воссоздать свою национальную имперскую государственность — единую историческую Россию.

Наконец, мы считаем, что только Народ, являющийся по Конституции в России ''единственным источником всякой власти'', а не ''вожди'' и не мизерная его часть, объединённая в партии, вправе решать, в каком направлении и с какими целями должна развиваться Россия.

При этом, в отличие от очень многих, мы не просто понимаем, чего хотим добиться, но каждодневно работаем ради этого, объединяя вокруг общих целей людей самой разной национальной и религиозной принадлежности, партийности и политических взглядов. Именно поэтому мы — не ''ещё одна партия'', а Собор — крупный центр консолидации здоровых патриотических сил России.

За пять минувших лет в активе Движения немало реальных достижений и побед: мы успешно противостояли разрушителям традиционной духовности, нравственности и культуры, выступили в авангарде развернувшейся всенародной борьбы с ''ювенальной системой'', содействуем ветеранскому движению и военно-патриотическому воспитанию молодёжи...

Самое же главное наше достижение состоит в том, что общество в лице ''Народного Собора'' и его многочисленных союзников начало постепенно просыпаться и осознавать, что, действуя соборно — организованно и сплочённо, может реально добиваться успехов и влиять на общественную жизнь.

Мы от всего сердца поздравляем и благодарим всех, кто в этом нелегком и многотрудном деле идет с нами, кто помогает, поддерживает и просто молился за нас. Стремительно меняющаяся обстановка в стране и вокруг неё неизбежно потребует от нас ещё больших усилий, грамотных действий, ещё большего самопожертвования. Мы готовы к этому и приложим максимум сил, чтобы не свернуть с однажды избранного пути.

Центральный Совет движения ''Народный Собор''

Форсайт-апокалипсис

Проект ''инновационного'' будущего России (''форсайт-проект''), которое готовят ей либералы, официально обнародован на пекинской выставке ''ЭКСПО-2010''. Это ювенализация, содомизация плюс поголовная чипизация всей страны. Причём главными жертвами должны стать дети…

Давно известно: ''Дети — наше будущее''. А значит, какими будут дети, таким будет и будущее. С этим фундаментальным положением вряд ли кто-то рискнёт спорить. И вот на всемирной выставке научных достижений ''ЭКСПО-2010'' от имени России в качестве чуть ли не основы экспозиции выставляется проект высокотехнологичных ''городов для детей''. Причём делается это в рамках реализации форсайт-проекта ''Детство-2030''.

Здесь, прежде чем продолжать, необходимо сделать несколько пояснений. Форсайт (от англ. Foresight — ''взгляд в будущее'') — довольно-таки распространенная технология в США и во многих странах Европы. Ее основной смысл — мобилизация самых разных людей, организаций, возможностей государства и общества на достижение неких поставленных на десятилетия вперед общественно значимых задач. Так вот, запущенный в России апреле 2008 года по инициативе Общественной палаты РФ и благотворительного фонда поддержки молодежных инициатив ''Мое поколение'' при участии Международной методологической ассоциации первый в России форсайт-проект ''Детство-2030'', как нетрудно понять, касался детей.

Что ж, звучит хорошо: дети — это святое. И если именно забота о детях предлагается сегодня, фактически, в качестве основы развития страны, на которую будут работать государство и общество, то, казалось бы, чего ещё и желать! Но не торопитесь радоваться, сограждане! Речь в форсайт-проекте идёт отнюдь не о мерах по обеспечению демографического подъёма. И не о возобновлении порушенной в эпоху реформ системы охраны детского здоровья с её ежегодными диспансеризациями, бесплатным детским спортом и почти бесплатным отдыхом. И уж, тем более, не о комплексе мер, способствующих нравственному оздоровлению, патриотическому воспитанию, духовному и культурному росту подрастающего поколения.

Ничего из вышеперечисленного даже не планируется. Официальной целью проекта является *''смена идеологии и парадигмы в обществе''*, ибо *''пришло время сменить приоритеты, отношение к теме и проблемам детства, изменить существующие в общественном сознании, но уже устаревшие позиции''*. Под ''устаревшими'' и ''мешающими развитию'' детей понимается ни более и не менее, как **ВСЕ традиционные подходы к воспитанию и образованию ребёнка.**

То, что родители любят своих детей и что дети должны расти в семьях, объявлено безнадёжно устаревшими стереотипами. Как и то, что каждый ребенок нуждается в присмотре и контроле взрослого. У нас, мол, общий дискурс (направленность) на ''оградительное'' детство: родители и школа, как могут, пытаются оградить ребёнка от зла: от ложных ценностей, дурной компании, наркотиков, разврата и т.д. А это, по мнению авторов форсайт-проекта, очень плохо и несовременно. Вот за границей — дискурс на ''компетентное'' детство (ребёнок имеет право сам ''всё попробовать'' и выбрать, что ему больше нравится), ''прикольное'' детство (пусть изощряется, как хочет, лишь бы не ограничивать его ''свободу выбора'') и ''охранительное'' детство (от вмешательства взрослых, вечно пытающихся своим воспитанием нарушить ''права ребёнка''). Именно этому ''передовому опыту'' нам предлагается следовать.

Утверждается, что ''нуклеарная'' (обычная) семья — вообще штука безнадёжно устаревшая, и уже к середине 2020-х должна уступить место законодательно уравненным с нею в правах ''новым формам'' совместной жизни — ''множественным'', ''гостевым'' и другим (например, ''однополым'') современным семьям. Поэтому вместо семейного (а затем — и школьного) воспитания предлагается, чтобы дети вырастали вне семьи — ''в многообразной среде различных воспитательных сообществ, клубов, детских организаций и др.'', как ''в развитых странах''. Вам это ничего не напоминает из нашей истории? Правильно! Точно так же предлагали поступать основоположники коммунизма, а затем пришедшие к власти большевики: упразднение ''устаревшей буржуазной семьи'', замена её беспорядочными и разнообразными связями (ответственность за гомосексуализм коммунисты отменили почти тотчас после своего прихода к власти), а детей после рождения — изымать и передавать на государственное воспитание. Говоря современным языком — в ''воспитательные сообщества''.

Проект по реализации всей этой чудовищной идеологии изложен красивыми и на первый взгляд не страшными словами, и состоит из множества подпроектов — сразу и не разберёшься, что к чему. Но наглядной иллюстрацией его является открыто публикуемая расписанная по годам ''Дорожная карта-2030'', где по каждой сфере жизни чётко разложено, что произойдет, если будут введены предлагаемые проектом инновации, — позитивный сценарий, а если нет — то, соответственно, — сценарий негативный. Ознакомившись с этим документом, лишний раз убеждаешься, что и внедряемая вопреки протестам в стране ''ювенальная система'', и программы по ограничению рождаемости (''Планирование семьи''), и вводимый под видом борьбы с ''жестоким отношением к детям'' фактический запрет на родительское воспитание, и целенаправленное растление молодёжи, и новые попытки внедрения в школе ''детского секспросвещения'', и насаждение в качестве ''новой нормы'' сексуальных извращений, и навязчивые программы т.н. ''толерантности'', и многое другое — **всё это части единого целого: той близкой (всего-то 2030 год!) реальности, которая очерчена в форсайт-проекте!**

Цель проекта не скрывается: выращивание из наших детей ''конкурентоспособного человеческого капитала''. Как известно, в соответствии с ''рыночными'' подходами, человек воспринимается не как цель и смысл развития общества, а как ''человеческий капитал'' — то есть, **некая материализованная стоимость, которая при соответствующих инвестициях может приносить своим владельцам более высокую прибыль.** Корову, чтобы доилась, надо кормить. Машину, чтобы ездила, чинить и заправлять. Вот и наших детей, которые к 2030-му году станут вполне взрослым и годным для эксплуатации ''человеческим капиталом'', планируется соответствующим образом к этой роли готовить. Форсайт-проект как раз и намечает — как готовить и кого именно.

Проектом констатируется, что к 2012—2016 г. доля трудоспособного населения в России должна сократиться вдвое по сравнению с 2000 годом (именно на это направлены программы ''Планирование семьи'', насаждение абортов, целенаправленное растление молодёжи с переориентацией её с создания семьи на карьеру и ''безопасный секс''). Поэтому, если не привлекать ''качественных мигрантов'' и не проводить ''программы адаптации и интеграции'', то к 2015 году наступит кризис, произойдет ''размытие кадрового капитала, Россия станет экономическим карликом''. Заметьте: предпринимать какие-либо меры по увеличению рождаемости собственного населения даже не предлагает-

(Окончание на стр. 6)

ЗАЯВЛЕНИЕ
Движения «Народный Собор»

«О недопустимости проведения в г. Санкт-Петербурге ''фестиваля сексуальных меньшинств''»

С 16 по 25 сентября 2010 года в Петербурге планируется проведение второго международного фестиваля Квир-культуры, то есть, фестиваля сексуальных извращенцев, которые съедутся на него со всей Европы.

Как известно, подавляющая часть населения нашей страны категорически против признания гомосексуализма в качестве нормы и против его пропаганды в любой форме. А Русская Православная Церковь и все традиционные религиозные конфессии России считают однополые сексуальные отношения тяжким грехом.

То обстоятельство, что власти Санкт-Петербурга разрешают проведение этой очередной провокации содомитов, может привести к возмущению жителей города. Не исключено, что горожане попытаются данную провокацию пресечь, прибегая к любым, в том числе и насильственным методам.

Движение ''Народный Собор'' считает, что именно ЭТО является истинной целью организаторов ''фестиваля'': любые столкновения, соответствующим образом поданные российскими и зарубежными СМИ, наверняка будут использованы гомосексуалистами в качестве очередного повода заявить о своей, якобы, ''дискриминированности'' и в результате потребовать от власти соответствующих репрессий. Недавно активист так называемого ЛГБТ-движения (движение ''секс-меньшинств'') Игорь Кочетков обратился к президенту России с предложением внести в уголовное законодательство ответственность за ''преступления, совершаемые по мотивам ненависти к гомосексуалистам'', приравняв их к ''разжиганию межнациональной и межрелигиозной розни''. Подобное законодательное нововведение фактически означало бы запрет для общества на любое, в том числе и моральное неприятие данного вида греха, объявляя его уголовным преступлением.

Движение ''Народный Собор'' предупреждает о негативных последствиях для страны и общественного порядка, к которым может привести дальнейшее попустительство властей сексуальным извращенцам, и присоединяется к требованию, уже высказанному целым рядом общественных организаций, а именно:

— Запретить проведение фестиваля Квир-культуры в Петербурге, а равно — и в любом другом городе России, как мероприятия, которое провоцирует дестабилизацию российского общества.

Кроме того:

— Инициировать разработку и скорейшее принятие закона о запрете любой пропаганды сексуальных извращений, в том числе с использованием всех видов средств массовой информации.

— Не допускать принятия законов, легализующих так называемые ''однополые браки'' и усыновление детей гомосексуалистами.

Движение ''Народный Собор'' уверено в том, что внутри страны подобные решительные действия власти, направленные на защиту традиционных ценностей и морали, несомненно, найдут полную поддержку и понимание подавляющего большинства российского общества.

Пресс-служба движения ''Народный Собор''

Движение «Народный Собор» и партия «Великая Россия» заключили соглашение о взаимодействии

7 сентября 2010 г. Межрегиональное общественное движение ''Народный Собор'' и политическая партия ''Великая Россия'', констатируя общность и близость понимания стоящих перед Россией проблем, заключили двустороннее соглашение о взаимодействии.

''Народный Собор'' и ''Великая Россия'' исходят из того, что интересам каждой из сторон соответствует реализация общественных, политических, экономических, духовно-культурных и иных национальных проектов, создающих наиболее благоприятные условия для развития страны, и выражают намерение совместно содействовать их осуществлению, объединяя для этого свои возможности как на федеральном, так и на региональном уровнях.

''Народный Собор'' и ''Великая Россия'' будут осуществлять информационное, организационное и иное взаимодействие в ходе реализации проектов, представляющих взаимный интерес, привлекая к совместным мероприятиям своих сторонников.

От ''Народного Собора'' соглашение подписал сопредседатель Движения, председатель Центрального исполнительного комитета Олег Кассин.

От политической партии ''Великая Россия'' — председатель партии, депутат Госдумы 4-го созыва Андрей Савельев.

Пресс-служба движения ''Народный Собор''

Патриоты продолжают объединяться

Продолжается выстраивание горизонтальных связей между различными эпицентрами национально-патриотического движения России. 8 сентября 2010 г. было заключено двустороннее соглашение о взаимодействии между Межрегиональным общественным движением ''Народный Собор'' и Оргкомитетом политической партии ''Родина: здравый смысл''.

Констатируя совпадение или близость многих оценок и подходов обеих организаций к развитию ситуации в России, стороны приняли решениеосуществлять информационное, организационное и иное взаимодействие в ходе реализации проектов, представляющих взаимный интерес. В частности — противодействие внедрению в России ювенальной юстиции и ювенальных технологий, общественный нравственный контроль за СМИ, отстаивание социальных прав граждан и др.

От ''Народного Собора'' соглашение подписал сопредседатель Движения, председатель Центрального исполнительного комитета О.Ю. КАССИН. От Оргкомитета политической партии ''Родина: здравый смысл'' — председатель Оргкомитета М.Г. ДЕЛЯГИН.

Соб.Инф.

Главное «право ребёнка» — это право на жизнь

23-24 июля в Москве прошёл Первый Международный фестиваль социальных технологий в защиту семейных ценностей ''ЗА ЖИЗНЬ-2010''. Фестиваль был организован АНКО ''Международный фестиваль социальных технологий в защиту семейных ценностей ''ЗА ЖИЗНЬ'' при поддержке Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению и ряда общественных организаций, среди которых: Общероссийская общественная организация ''За жизнь и защиту семейных ценностей'', Екатеринбургский родительский комитет, АНКО ''Третий Муром'', АНКО ''Союз православных граждан в ПФО'', благотворительный фонд ''СЕРАФИМ'' и другие.

Одним из главных организаторов стал и ''Народный Собор'', оба сопредседателя которого — **Олег Кассин** и **Владимир Хомяков** — приняли также активное участие в работе Фестиваля в качестве экспертов и членов жюри. Кроме того, среди участников и организаторов было немало региональных руководителей и активных соратников ''Народного Собора'' и ''Общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности'': **Татьяна Шишова**, **Ирина Медведева**, **Сергей Скатов**, **Татьяна Боровикова**, **Павел Солнцев** и другие.

Фестиваль проходил два дня в московской гостинице ''Салют''. В ходе заседаний не только звучали весьма интересные доклады (в том числе — ряда иностранных участников, ведущих аналогичную борьбу в своих странах), но проводились интереснейшие выставки наглядной агитации, конкурс социальной рекламы, оценивались призами достижения общественных организаций в разных номинациях. Кроме того, в рамках Фестиваля состоялось заседание недавно созданного при активном участии ''Народного Собора'' Клуба национальной прессы, которое вели главный редактор журнала ''Славянка'' **Сергей Тимченко** и руководитель интернет-портала ''Русская народная линия'', член ЦС нашего Движения **Анатолий Степанов.**

Разумеется, проведение подобного фестиваля с участием нескольких сот человек в Москве, причём в ранге международного, потребовало колоссальной работы от оргкомитета, возглавлял который Координатор ''Народного Собора'' из Нижнего Новгорода — президент Общероссийской организации ''За жизнь и защиту семейных ценностей'', главный редактор газеты ''Вифлеемский глас'' **Сергей Чесноков.** Также активное участие в подготовке приняла Русская Православная Церковь, представленная целым рядом священников — как из Москвы, так

и с мест. Почётным председателем оргкомитета Фестиваля являлся глава Синодального отдела **прот. Аркадий Шатов**, а главой жюри — не менее известный **прот. Максим Обухов.**

Что касается задач Фестиваля, то одной из главных целей было не столько подытожить проводимую работу, не озвучить какие-то декларации, а придать этой работе новый импульс, привести к современному уровню, позволяющему, используя, в том числе и чужой опыт, добиться практических результатов. Это особенно актуально сегодня, когда либералы-западники, якобы, для ''защиты прав ребёнка'' навязывают России гибельную ''ювенальную систему'', при этом отрицая самое главное право ребёнка — на жизнь.

В приветственном слове Фестивалю прот. Аркадия Шатова эта мысль прозвучала весьма чётко: ''Сейчас много говорят о детских правах. Вводятся должности их защитников, разрабатываются программы ювенальной юстиции, выделяются немалые государственные средства. Но младенец в утробе матери остаётся бесправным, он не гражданин, он не защищён ни одним законом, его можно убить по прихоти родителей. Что такое семейное насилие, если не аборты? О каком приоритете прав ребёнка можно говорить?...''

Трудно с этим не согласиться. Но чтобы в общественном сознании утвердилась необходимость защиты жизни с момента зачатия, необходимо не просто привить народу мысль о тупиковости абортно-контрацептивного мышления, но и добиться соответствующей государственной политики, которая сделала бы правильный подход граждан к данной проблеме единственно возможным, подкрепив его соответствующими законами и социальными мерами. Ведь не секрет, что очень часто пагубное решение женщины принимает от безысходности, а убеждения о преимуществах многодетности разбивается об элементарную невозможность прокормить более одного ребёнка.

Выступая перед участниками Фестиваля, сопредседатель ''Народного Собора'' Владимир Хомяков обратил их внимание на важность комплексного подхода к борьбе за жизнь детей — ведь наши противники действуют комплексно по разным направлениям, в рамках реализации вполне конкретных целей. Тотальное сокращение населения земли, запланированное в рамках реализуемого сегодня Западом проекта глобализации (который изложен, в частности, в ''Гуманистическом манифесте-2000'' использует не только унаследованные от гитлеровских нацистов разнообразные ''программы планирования семьи'', но также:

— нравственное разложение через школьные программы ''секспросвещения'' детей, отбивающие у молодёжи всякое желание к семье и материнству;

— пропаганду ''толерантности'' и сочувствия к разного рода сексуальным извращенцам (в принципе не способным рожать детей) как к новой ''норме'';

— ''ювенальные'' технологии, через которые под предлогом ''защиты прав детей'' разрушаются ещё сохранившиеся семьи, а детей превращают в главных врагов собственных родителей.

Все эти действия ведутся скоординировано, как правило — одними и теми же людьми, и оплачиваются из единой кассы тех транснациональных кругов, которые в итоге мечтают о полном непосредственном контроле над уменьшенным в 5-6 раз затерроризированным человечеством.

Именно поэтому наш ответ тоже должен быть комплексным. Следует объединять все общественные силы, противодействующие врагам рода человеческого на каждом из направлений. Тот же, кто призывает ''бороться только с абортами и больше ни во что не лезть'', обрекает нашу борьбу на заведомое поражение.

Владимир Авдеев

Сергей Миронов прислушался к «Народному Собору»

«Справедливая Россия» отреагировала на письмо православно-патриотической организации и исключила из партийной программы пункт в защиту «ювенальной юстиции»...

В середине июня 2010 г. сопредседатели движения ''Народный Собор'' Олег Кассин и Владимир Хомяков выступили с обращением к председателю политической партии ''Справедливая Россия'', спикеру Совета Федерации Сергею Миронову, в котором призвали его инициировать исключение из программы ''Справедливой России'' статью о необходимости учреждения в России ювенальной юстиции.

''Уважаемый Сергей Михайлович! В программных документах возглавляемой Вами партии есть немало позитивных моментов. Но есть в программе ''Справедливой России'' одно положение, вызывающее недоумение, а именно: ''Необходимо принять рекомендации Комитета ООН по правам ребенка. В частности: учредить в России ювенальную юстицию как правовой институт, действующий на всей территории Российской Федерации, а также создать действенные механизмы рассмотрения жалоб детей'', — отмечалось в письме сопредседателей ''Народного Собора''.

При этом Олег Кассин и Владимир Хомяков обращали особое внимание Сергея Миронова на то, что ''сегодня в десятках регионов России проходят массовые акции протеста родителей против введения в России ''ювенальной юстиции'' и ювенальных технологий''.

''Негативную оценку этому навязываемому в России западному новшеству дал 14-й Всемирный Русский Народный Собор, возглавляемый Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, а также представители всех традиционных религий России на прошедшем Межрелигиозном Совете. Общественность не без оснований опасается, что эта не оправдавшая себя нигде в мире система вместо декларируемой ''защиты прав ребёнка'' способна привести в России к катастрофическим последствиям — разрушить семью, систему образования, вызвать всплеск молодёжной преступности и наркомании, а также серьёзно дестабилизировать наше государство'', — говорилось в документе.

И вот в ходе недавно состоявшегося по данному поводу телефонного разговора сопредседателя ''Народного Собора'' Олега Кассина с помощником Сергея Миронова Александром Щипковым, сопредседатель ''Народного Собора'' был проинформирован, что пункт о ювенальной юстиции в настоящее время исключен из программы ''Справедливой России'', отмечает пресс-служба движения. Наряду с другими поправками и изменениями в программе партии это существенное корректива будет официально вынесена на утверждение ближайшего съезда ''Справедливой России'', как того требует Устав партии.

''Русская линия''

Заговор против «Третьей силы»

Владимир Хомяков

Недавние события в Миассе, когда сотня полуголых молодчиков явилась на рок-фестиваль и принялась ''месить'' его зрителей, немедленно была подана в СМИ как ''нападение скинхедов'' и ''вылазка националистов''. Правда, очень скоро выяснилось, что имели место банальные не то политические, не то бизнес-разборки. Разумеется, ни перед ''националистами'', ни, тем паче, перед скинхедами, при этом никто извиняться не стал. Хотя, вообще-то, следовало бы: попробуй только какое-то СМИ написать, что на фестиваль напали, например, таджикские гастарбайтеры или ''свидетели Иеговы'', а потом это не подтвердилось — да по судам затаскали бы! А повесить на ''русских фашистов'' любую ''бытовуху'' или криминальную разборку почему-то считается в современной России делом обычным, никаких доказательств или извинений не требующим. И в этом нельзя не заметить одну из наиболее пугающих тенденций последних нескольких лет.

Не секрет, что все эти годы с подачи находящихся при власти либералов была организована целенаправленная кампания по борьбе с ''русским (исключительно русским!) национализмом и ксенофобией''. Обосновывалось это в глазах власти тем, что иначе мы получим крайне нежелательное ''обострение межнациональных отношений''. В качестве предлога для этого использовались явно организованные и направляемые из единого центра провокации, к которым следует отнести и вторжение в синагогу с ножом неадекватного паренька Копцева (тотчас после которого вдруг обнаружились заранее подготовленные грозные поправки в закон ''о борьбе с экстремизмом''), и разоблачаемые повсеместно ''русские фашистские организации'', к которым при этом причисляются чуть ли не все русские объединения, и совершаемые на удивление ''вовремя'' убийства ''нерусских'' группами скинхедов, и Кондопога... В итоге милиция и суды исполняли негласную установку — в любом конфликте, одной из сторон которого является русский, именно его считать виновным, причём — по печально известной 282-й ''русской'' статье. При этом на массовое ношение кавказской молодёжью оружия, которое она при первом удобном случае пускала в ход, как правило, правоохранители смотрят сквозь пальцы, и даже за убийства и покушения наказывают максимально мягко. В итоге в стране существует как бы два параллельных правосудия — ''для русских'' и ''для всех остальных''...

Стала ли Россия в результате всех этих мер более ''толерантной'' и стабильной в плане межнациональных отношений? Разумеется, нет. Результаты получились прямо противоположными. Ощущение своей ненаказуемости вызвали к жизни совершенно реальный (в отличие от так называемого ''русского фашизма'') кавказский фашизм в виде организованно устраивающих охоту за русскими этнических банд кавказского молодняка (''Черные ястребы'' и др.). Прикрытием ему являются практически всевластные на местах этнические ''общины'', опутавшие коррупционными связями местную власть и правоохранителей. Всё это вместе (и прежде всего ощущение, что ''мы одни, а они все против нас'') выдавливает наиболее пассионарную часть русской молодёжи либо в ряды русских молодёжных банд, либо в ряды праворадикальных группировок.

Но тогда в чём же была истинная цель проводимой подобной политики? А вот в чём: все последние годы наряду с периодически произносимыми первыми лицами патриотическими лозунгами в стране целенаправленно зачищались все национально-патриотические силы (кроме ''прокремлёвских'' наёмных симулякров), способные оказать практическую поддержку соответствующей политике. Речь идет не о ''бандах скинхедов'', а об организациях вполне легальных и даже зарегистрированных. Партию ''Родина'' развалили, едва она начала произносить нечто неразрешённое. Во главе многих молодёжных праворадикальных движений оказались явные провокаторы и маргиналы, поставленные туда явно не без помощи определённых сил и именно с целью развала и дискредитации возглавляемых организаций. ''Союз русского народа'' тотчас после смерти его основателя Вячеслава Клыкова начали раскалывать и раскололи (используя амбиции и склоки его лидеров) до совсем уже микроскопических, враждующих между собою частей. Надутые из ничего партии-однодневки сдувались сами по себе при первом же отказе власти их зарегистрировать или куда-либо пропустить. В итоге на политическом поле осталась изначально ''опереточная'' ЛДПР, которую, надо думать, тоже вскоре ''сольют'' ввиду её полной нефункциональности — даже в качестве ''патриотической'' декорации.

И что же в итоге?! А в итоге мы получили любопытную ситуацию. Социальное недовольство, при всё более очевидной недееспособности и корыстном хищничестве различных звеньев ''вертикали власти'' легко и просто может выплеснуться (а кое-где уже выплёскивается) на улицы. Кончиться это может весьма плохо для страны, особенно при уже описанном выше состоянии межнациональных отношений и соответствующем ''содействии'' наших заклятых западных друзей.

Таким образом, принципиальным является вопрос — кто всех этих возмущённых нынешней системой людей возглавит и куда именно поведёт. Теоретически это могут сделать только три силы:

...Либералы, мечтающие ''свергнуть власть чекистов'' и сдать страну в полное и непосредственное владение боготворимому ими Западу.

...Коммунисты (особенно — их молодое и активное ''левацкое'' крыло), которые очень не прочь поправить свой пошатнувший имидж ''прикормленной властью'' партии и устроить хорошую разборку с ''буржуями'' по известному сценарию ''весь мир насилья мы разрушим до основанья, а затем...''.

...Патриоты-государственники, стремящиеся переделать Россию в соответствии со своими представлениями о её пользе, а не разрушить. И ради этого готовые пойти на компромисс не только с политическими противниками, но и с отдельными представителями правящей элиты, осознающей всю критичность и сложность складывающейся ситуации и разделяющей эти цели.

Сегодня все протесты (вспомним хоть ''дни гнева'', хоть Химкинский лес) возглавляют либо либералы, либо коммунисты, либо те и другие вместе. В своё время, когда только был изобретён и запущен термин ''несогласные'', объединяющий ''всех недовольных властью'', я уже писал в одной из статей об опаснейшей тенденции — создании альянса ''леваков'' и либералов, в который попытаются вовлечь ''всех, кто против власти'' по любой теме — социальной, национальной, политической, экологической, бытовой и т.д. Тогда же были попытки привлечь под знамёна ''несогласных'' ряд праворадикальных движений.

Таким образом, создаётся осознанное противопоставление двух начал:

...''власти'', изначально виновной во всех злоключениях страны;

...и ''всего остального народа'', объединившегося вне зависимости от политических пристрастий с единственной целью — свергнуть ТАКУЮ власть, не задумываясь о том, кто придёт ей на смену, ''потому что никого хуже просто быть не может''.

Именно эта политическая конфигурация является оптимальной для раскачивания ситуации и создания в стране реальной смуты, которую внешние силы смогут использовать для окончательного развала и подчинения России. Ибо в новых условиях привычная схема, когда ''партия власти'' разыгрывала роль ''нейтрального'' центра между враждующими коммунистами и либералами, и её воспринимали как ''наименьшее зло'', — просто перестаёт работать: обе оппозиционные силы теперь действуют совместно против власти.

Некоторым, быть может, напротив, именно ''революция'' по сравнению с нынешним господством продажных антинациональных кланов сегодня кажется ''наименьшим злом''. Соблазн велик — разом свести все счёты, уничтожить царящую в стране тотальную несправедливость, отобрать награбленное, покончить с предателями и кровопийцами... Но точно так же думали наши прадеды в феврале, а затем — в октябре 1917 года. Напомнить, чем обернулось тогда ''наименьшее зло''?! Полной потерей управляемости, повсеместным братоубийством и массовой гуманитарной катастрофой, унесшими многие миллионы жизней, бегством из страны лучших людей, развалом промышленности, системы управления и самообеспечения. А главное — в растащенную на куски Россию тут же вломились войска 12 стран (и те, кто в Первой Мировой воевал против нас, и те, кто за нас) — с единственной целью — добить ''умирающего'' и разделить ''наследство''. Неужели кто-то надеется, что на сей раз будет иначе?! Только уберечься от уничтожения, как тогда (даже через кровавый большевистский режим) никак не получится: механизм взятия страны под ''международный контроль'' с последующим разделом и приватизацией отработан в наши дни Западом полностью, а повод имеется более чем логичный: ''наличие в охваченной смутой стране АЭС и ядерного оружия''. Именно эту страшную опасность обязан видеть перед собой каждый настоящий патриот, чтобы не поддаться соблазну красивого слова ''революция''!

Сможет ли в таких условиях власть собственными усилиями не допустить смуты? Вряд ли. Авторитет власти в народе невысок. Силовые структуры коррумпированы и обескровлены. Большинство бизнеса, занятого исключительно ''зарабатыванием сегодня и сейчас'', судьбой страны вообще не ''заморачивается'', наивно веря, что при больших деньгах ему будет хорошо при любой, даже иноземной, власти. Сосредоточенная же в ''Единой России'' чиновничья элита лояльна власти лишь пока может от неё кормиться, и в случае стремительного изменения ситуации сдаст нынешнее руководство так же легко, как ''промасоненные'' генералы и депутаты сдали в феврале 1917-го Государя-императора. То же самое сделают при первых признаках ''майдана'' политтехнологи и пока ещё ''ручные'' СМИ. Таким образом, при определённых внутренних условиях (очередная природная или технологическая катастрофа, голод, вспышка межнациональных конфликтов и др.) и достаточно масштабном внешнем воздействии(его вероятность в критической ситуации будет весьма высокой) шансы предотвратить смуту у власти — минимальны.

Единственной альтернативой могло бы стать появление на политическом поле ''третьего центра силы'', заинтересованного в давно назревших изменениях, но не в ''революционном сценарии''. Роль эту могли бы сыграть только силы, задающие принципиально иной вектор борьбы: объединить протестные настроения с тем, чтобы заставить вменяемую часть властной элиты провести необходимые изменения — национально-патриотическую ''революцию сверху''. Появление такой ''третьей силы'' в корне меняет всю так тщательно спланированную либералами конфигурацию, ибо последний вариант действий очень и очень многим нормальным людям (а таких — большинство) неизбежно покажется более разумным, чем ''революция''.

Вот почему все эти годы пребывающие во властных и околовластных структурах либералы, готовя свою революцию (а это будет именно ИХ революция — ещё раз позволять коммунистам устроить свой ''октябрь'' после либерального ''февраля'' никто не собирается!) первейшим своим делом считали уничтожение в России всех патриотических сил, способных стать эпицентром такой ''третьей силы''. Внимающая их байкам о ''русском фашизме'' и ''угрозе межнациональному миру'' российская власть оказалась в итоге дезориентированной — фактически всё это время она своими руками помогала своим же будущим могильщикам уничтожать тех, кто мог реально помешать убийству России.

Не стоит злорадствовать по этому поводу. Надо отдавать себе отчёт, что революционный взрыв явился бы в сегодняшних условиях трагедией для России. Но и сохранение ''всего как есть'' — нефункциональной ''вертикали власти'', антинародной политической и экономической системы, внешней зависимости и отсутствия собственного проекта развития — столь же гибельно, ибо с неизбежностью ведёт... к революционному взрыву. Выход один — в как можно более скором и при этом качественном создании ''третьей силы'' — национально-патриотической по идеологии, державно-имперской по политическим подходам, критически настроенной к негодному настоящему, но намеренной изменять его без разрушения страны.

Владимир Хомяков,
сопредседатель движения
"Народный Собор"

Восстановление исторической справедливости!

Движение «Народный Собор» проводит бессрочную акцию «Имперская ленточка»

Российский государственный черно-желто-белый флаг как первый государственный флаг Российской Империи был введен Указом Александра II от 11 июня 1858 года. Согласно основному геральдическому правилу государственное знамя состояло из гербовых цветов черно-желто-белого с расположением в этом порядке горизонтальных полос сверху вниз.

ЧЕРНЫЙ — цвет Российского двуглавого орла — символ Великой державы, государственной стабильности и величия России.

ЖЕЛТЫЙ (ЗОЛОТОЙ) — цвет знамени Православной Византии — символ духовности, нравственности и твердости духа, символ преемственности и сохранения Православной веры.

Белый ЦВЕТ — цвет вечности и чистоты — цвет Святого Георгия Победоносца — символ великой, бескорыстной жертвенности за Отечество, за землю Русскую.

Ровно 155 лет назад, в 1865 году вышел именной Указ Александра II, в котором цвета черный, желтый(золотой) и белый были названы государственными цветами России.

Именно под этим флагом Россия достигла своего величия и могущества. Была одержана победа над турками, освобождена Болгария, завершена Кавказская война. Под ним Александр II освободил крестьян, возродил земское самоуправление и создал в России суды присяжных.

Сегодня имперский черно-желто-белый имперский флаг является, пожалуй, единственным символом, не вызывающим отрицательных эмоций у сторонников любых политических взглядов. С одной стороны — это символ стремления к Великой России и возрождению русской нации. Но вместе с тем, это флаг общей судьбы всех народов, вместе с русским народом строивших и защищавших Великую Россию. Это — негласный общий символ всех патриотов, по которому мы сможем узнать друг друга, увидеть, как нас много, протянуть друг другу руку помощи.

Движение ''Народный Собор'' начинает акцию ''Имперская ленточка''. Прикрепи ленточку себе на грудь, повяжи на сумку или на машину — покажи всем, что ты помнишь о своём флаге.

Имперский флаг — флаг тех, кто любит свою страну — историческую Россию!

Имперский флаг — это подлинное знамя русского народа!

Имперский флаг — это флаг наших Побед. Побед России прошлого и России будущего!

Получить ''Имперскую ленточку'' можно в офисе Движения ''Народный Собор'', предварительно связавшись с нами по телефону: 8-903-732-03-22.

E-mail: sobor2008@km.ru

Ну культурном фронте

У этих людей нет ни тени раскаяния

Интервью сопредседателя движения «Народный Собор» О.Ю.Кассина о судебном процессе над устроителями скандальной богоборческой и аморальной выставки «Запретное искусство—2006»

Олег Кассин

Весной 2007 года в музее им. Сахарова была организована провокационная богохульная, кощунственная и аморальная выставка так называемого "современного искусства". Среди её "экспонатов" были картины, содержащие нецензурную брань, оскорбительные для христиан и мусульман изображения, сцена гомосексуального совокупления российских военнослужащих, издевательски сопровождавшаяся подписью "Слава России!" и др. По данному факту по заявлению "Народного Собора" и ряда общественных организаций прокуратурой было возбуждено уголовное дело. Судебный процесс продолжался три года. О его итогах рассказывает сопредседатель "Народного Собора" Олег Кассин.

— Олег Юрьевич! Судебный процесс по делу Самодурова и Ерофеева — устроителей богохульной выставки "Запретное искусство—2006" в Москве в музее имени Сахарова, длившийся несколько лет, завершился. "Народный Собор" был одним из главных заявителей, требовавших возбуждения этого уголовного дела. Поделитесь своими впечатлениями о ходе судебного процесса, расскажите о его итогах.

— 12 июля 2010 года по этому делу вынесен приговор — бывший директор музея им. Сахарова Самодуров получил наказание в виде штрафа в 200 тысяч рублей. Его подельник — куратор этой выставки Андрей Ерофеев соответственно — 150 тысяч рублей. Это решение я рассматриваю как общую победу православно-патриотических сил. Пользуясь возможностью, хочу сказать огромное спасибо тем простым православным людям, кто помогал нам на протяжении всего этого времени, священникам, проявившим твердость и последовательность в деле защиты православных святынь, информационным агентствам, поддерживавшим нас. Особо хочу отметить огромную роль правозащитной организации ''Народная защита'', возглавляемой Владимиром Сергеевым. Владимир сталкивается с Самодуровым уже второй раз. Несколько лет назад ряд организаций и граждан, в числе которых был и Владимир Сергеев, добились возбуждения первого уголовного дела в отношении бывшего директора ''Сахаровского центра''.

Более трех лет длился этот процесс. И, несмотря на колоссальное давление со стороны всей антироссийской, антирусской ''пятой колонны'', все же приговор вынесен обвинительный. Богохульники и хулиганы Самодуров и Ерофеев официально признаны преступниками.

— Но для того же Самодурова, у которого это повторная судимость за совершение аналогичного преступления, такое наказание — довольно мягкое...

— Конечно, тем более, что прокурор просил им обоим по 3 года колонии-поселения — совершенно, на мой взгляд, справедливо. Оба они — не дети. Прекрасно понимали, на что идут и что делают, знали, что нарушают закон. В итоге при вынесении приговора сказалось, очевидно, и колоссальное давление различных либеральных СМИ.

Знаете, безнаказанность расхолаживает. Когда преступники не получают адекватного содеянному наказания, у них может возникнуть соблазн вновь совершить нечто подобное. Во времена Древнего Рима был такой случай. Тогда по закону за телесное воздействие (удар или пощечину) предусматривалось наказание в виде штрафа. И вот один богатый римский патриций ходил вместе со своим слугой, который нес мешок с деньгами, по городу и раздавал прохожим направо и налево пощечины. После этого патриций каждый раз говорил своему слуге: ''Заплати ему, сколько причитается по закону!'' — и шел дальше хулиганить. Поэтому если Самодуров с Ерофеевым вновь возьмутся за старое в надежде, что опять отделаются очередным штрафом, мы сделаем все для того, чтобы эти люди всерьез и надолго отправились на нары.

— Говорят, что при вынесении такого мягкого приговора суд учел и то, что у преступников есть дети. У Ерофеева их аж четверо...

— Вы фильм ''Операция Ы и другие приключения Шурика'' смотрели? Помните, там был сюжет про хулигана на стройке? Когда его Шурик закатал в рулон рубероида и собирался пороть, тот этот громила тоже просил: ''А может, не надо?'' И про детишек своих вспоминал тоже. Тем не менее вицей по пятой точке получил. Так и здесь получилось. Суд не стал делать из этих типов мучеников, но клеймо преступников они получили. Хотя, на мой взгляд, как минимум, те же исправительные работы и стоило бы назначить. На уборке какого-нибудь православного монастыря они бы могли славно потрудиться...

— Напомните вкратце предысторию конфликта.

— Весной 2007 года, посетив эту выставку, я направил свое заявление с требованием привлечь ее организаторов к уголовной ответственности за разжигание межнациональной вражды и хулиганство. Меня поддержали целый ряд общественных организаций и граждан, депутаты Госдумы РФ, также направившие аналогичные заявления в правоохранительные органы. В итоге в июне 2007 г. было возбуждено уголовное дело по 282-й статье УК РФ (возбуждение ненависти или вражды). 13 мая 2008 г. обвинение по этой статье было предъявлено директору центра им. Сахарова Юрию Самодурову. А чуть позже — куратору выставки ''Запретное искусство—2006'' Андрею Ерофееву.

— Расскажите читателям, что представляли собой экспонаты этой скандальной выставки и почему вы решили сразу обратиться в прокуратуру?

— А как иначе должен реагировать на подобные мерзости нормальный человек? Представляете, заходите вы на выставку, проходящую под эгидой Государственной Третьяковской галереи, хотите посмотреть шедевры современного искусства. И какие же шедевры вы там видите? А это: металлическая статуэтка — композиция из трех вертикально стоящих друг на друге букв, образующих нецензурное слово, изображения гомосексуального совокупления генерала с солдатом на фоне стоящего строя солдат, сопровождающееся издевательской надписью ''Слава России!'' По стенам развешана какая-то мазня, которую картинами-то назвать трудно, сопровождающаяся нецензурными надписями, матерщиной... Это, что ли, высокое искусство, которое сейчас защищают каспаровские либералы и разные ''знатоки'' живописи? На мой взгляд, необходимо было возбудить уголовное дело еще и по статье ''хулиганство'', а все эти ''экспонаты'' изъять как орудия преступления. Я об этом прямо следователю говорил. Он со мной соглашался, что основания для этого есть, но, к сожалению, дело возбудил только по 282-й статье — за возбуждение религиозной вражды.

Был на этой выставке представлен и целый ряд откровенно богохульных картин и изображений: например, Христос с головой Микки-Мауса и многие другие. Об этом уже много писалось в СМИ.

— Скажите, а как себя вели сами подсудимые?

— На протяжении всего процесса они работали на западные СМИ, пытались изобразить судебный процесс, как некое преследование за инакомыслие, уверяли всех, что инициировало их уголовное преследование не российское общество, а Кремль, Церковь, некие таинственные силовые структуры... Банальные злостные хулиганы и богохульники хотели выглядеть этакими невинными овечками.

— А было ли с их стороны хоть какое-то раскаяние за содеянное?

— Раскаяния в них я не увидел ни в начале, ни в конце судебного процесса. На протяжении всего судебного процесса Самодуров и Ерофеев вели себя нагло, я бы даже сказал, вызывающе дерзко. Виновными себя они не считают. Наоборот, даже кичились совершенным, постоянно вопрошая: ''А что мы такого сделали? За что нас судят?''

При этом тот же Самодуров с гордостью рассказывал на суде, как и куда он собственноручно ставил металлическую скульптуру из трех букв, образующих нецензурное слово, с довольным важным видом описывал другие детали подготовки этого богохульства.

— Но ведь в прессе проходили сообщения, что на последнем судебном заседании один из подсудимых извинился перед теми, кого мог обидеть этой выставкой...

— Все их извинения выглядят примерно так... ''Да, мы нагадили у вас перед дверью. Если кого-то мы этим обидели — что ж, простите нас, хотя мы и не понимаем, за что нам извиняться. И впредь не обещаем не совершать чего-то подобного...'' Повторяю, у этих людей нет ни тени раскаяния.

Я еще осенью прошлого года во время моего допроса в суде в качестве свидетеля предложил двум этим типам извиниться за содеянное, так они оба бурно завозмущались: ''Не надо вот этого! Мы себя виновными не считаем!'' Они и сейчас уверяют, что ничего особенного не совершали. Короче. закоренелые, злостные, махровые провокаторы.

— Скажите, а зачем, по вашему мнению, они устраивают подобные провокационные выставки? Хотят прославиться, получить хоть и скандальную, но известность?

— Не только. Еще и прощупывают границы народного терпения. Через таких вот провокаторов от искусства определенные силы пытаются зондировать общественное мнение, проводить замеры того, насколько наше общество уже морально-нравственно разложилось и готово к дальнейшему разрушению.

— А что это за силы?

— А вы сами посудите. Одним из главных спонсоров ''Сахаровского центра'', где регулярно устраивались все эти провокационные выставки, были некие неправительственные фонды, находящиеся в США. А кто платит, тот, как известно, и заказывает музыку.

— Защитники Самодурова и Ерофеева часто задают вопрос: "А где же границы дозволенного в искусстве?"

— Да, этой демагогией подсудимые и их адвокаты пытались заниматься и во время судебного процесса. Границы дозволенного определены действующим уголовным законодательством России. Да на самом-то деле всевозможные самодуровы-ерофеевы эти границы прекрасно знают. Ведь никто из этой публики не пытается ёрничать, например, на тему холокоста. Знают, каковой будет мгновенная соответствующая реакция и последствия для их карьеры. А вот когда дело касается христианских святынь, здесь для них нет ничего святого и недозволенного. Наоборот, прямо просто состязаются в том, как побольнее оскорбить и унизить христиан, при этом невозмутимо невинно улыбаются: ''А что такого мы сделали?'' Подобные типы чрезвычайно опасны для общества. Они социально опасны тем, что своими выходками провоцируют межрелигиозную вражду. Во время суда их адвокаты все пытались выпытать у меня, почему я — православный христианин, оскорблен также и антимусульманскими изображениями, представленными на выставке ''Запретное искусство—2006''. Пришлось им подробно объяснять, что государство наше — многонациональное и многоконфессиональное. И нам не нужны волнения, подобные тем, что были в Дании из-за антимусульманских карикатур, не нужна дестабилизация нашего общества.

— Что же это за адвокаты-то такие..?

— О, среди них есть очень прелюбопытные типы. Например, адвокат Анна Ставицкая. Известна тем, что защищает шпионов, предателей Родины, террористов. Из открытых источников информации известно, что эта дама еще после окончания вуза стажировалась в ''Датском центре по правам человека''. Затем стала тесно сотрудничать с ''Центром содействия международной защите'', взаимодействующим и получающим гранты от известного американского ''Национального фонда поддержки демократии''(НЕД), созданного и финансируемого Госдепом США.

— Какова была линия защиты подсудимых?

— Первоначально они попытались представить ситуацию так, как будто это мы сами распространили в интернете эти гадкие антихристианские и богохульные изображения и тем самым разожгли межнациональную вражду. Но нам удалось приобщить к материалам дела документы и материалы, опровергающие это — публикации из либеральных интернет-изданий и газет с соответствующими фотографиями, рекламировавшие эту гадкую выставку. Да и многие свидетели рассказывали о том, как, например, радиостанция ''Эхо Москвы'' зазывала в ''Сахаровский центр'' людей: '' Приходите на выставку — там будет клёво!''

Вообще, если вначале судебного процесса подсудимые старались вести себя чинно, важно, то уже в самом конце они просто начали откровенно хамить. примечательно, что даже те, кто пришел их поддержать, увидев такое и вникнув в суть процесса, просто опускали головы от стыда за тех, кого намеревались защищать. Так, распоясавшиеся подсудимые постоянно обзывали всех заявителей и в первую очередь ''Народный Собор'' фашистами, православными мракобесами, маргиналами. Под конец эти балаганщики, сорвавшись на истерику, договорились даже до того, что стали меня и других инициаторов возбуждения против них уголовного дела называть уголовниками, сидевшими в тюрьме — т.е. откровенно лгать и клеветать, превращая суд в настоящий балаган.

Представить нас малообразованными маргиналами, ничего не разбирающимися в современном искусстве людьми — это была еще одна линия защиты. Помогали им вовсю в этом и либеральные СМИ. Одна газетенка даже написала, что у меня и высшего-то образования нет, оказывается. Хотя достаточно зайти в интернет и убедиться в обратном. Более двадцати лет назад я окончил судебно-прокурорский факультет одного из лучших вузов СССР. Моими преподавателями были многие светила советской юриспруденции.

— В ожидании приговора подсудимые и их защитники направляли письма в ООН, обращались к Президенту России с просьбой вмешаться и остановить процесс...

— Вначале Самодуров и Ерофеев вели себя, подобно Остапу Бендеру, когда того с Кисой Воробьяниновым выносили на берег с теплохода, после продемонстрированной картины сеятеля: ''Да, я так вижу! Давайте дискутировать!'' Сейчас, поняв, что шутки закончились, и предстоит отвечать по закону, они проявляют невиданную активность. Но никто из серьезных людей их защищать не собирается. Выставку осудили не только Русская Православная Церковь, но и российские мусульмане, и еврейские организации, которые тоже посчитали ее провокационной. Даже многие крупные либеральные правозащитники, разобравшись в сути происходящего, предпочли не вмешиваться и заявили о своем несогласии с устроителями ''Запретного искусства—2006''.

— Самодуров и Ерофеев написали даже письмо Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу...

— Да, подискутировать и с ним хотели, видно. Одного суда им мало...Нет, ну это ж какую надо иметь наглость — писать письма человеку, в отношении которого они выкинули такую гадость? Кто забыл — напомню. В центре современного искусства ''Винзавод'' пару лет назад группа либералов устроила пресс-конференцию в защиту Самодурова и Ерофеева. Я с товарищами тоже пришел туда посмотреть на происходящее. И что же мы увидели? Вся эта компания: Самодуров, Ерофеев, священник-расстрига Глеб Якунин, Сергей Ковалев, Лев Пономарев и другие подобные личности преспокойно сидели на протяжении нескольких часов и давали при этом интервью на фоне фотографий различных общественных деятелей и представителей РПЦ, под которыми были сделаны оскорбительные, нецензурные надписи. Была там фотография и нынешнего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла (он тогда еще был Митрополитом Смоленским и Калининградским). Мы направляли по данному поводу заявление в прокуратуру. Никто из участников этого ''винзаводского шоу'' тогда не извинился за произошедшее. И вот сейчас эта наглая публика жалуется Патриарху!

— В ходе судебного процесса относительно наказания для богохульников высказывались разные мнения, в том числе

и ряда православных священников. Были среди них даже те, кто, взывая к христианскому смирению, предлагал вовсе не наказывать строго Ерофеева и Самодурова, простить их...

— Да, да... И еще пальчиком погрозить... А если серьезно — то это, как правило, люди, плохо информированные о реальном положении дел вокруг данной выставки. Это гражданский процесс. Отвечать подсудимые должны по гражданским законам. Святые отцы учили, как поступать с раскаявшимися грешниками. Здесь важно учитывать, когда они раскаялись — до совершения преступления (передумали и не совершили его), либо после. Если после — то по-христиански их, конечно, можно простить, но это не отменяет для них ответственности по светским, мирским законам за содеянное зло. А в данном конкретном случае, как я уже говорил, и никакого раскаяния-то нет. Раз эти люди пошли до конца, решили проверить нашу правоохранительную систему на прочность — значит, должны отвечать по всей строгости закона, без всякого там жалобного блеяния и взывания к православному гуманизму. Назвались груздем — полезайте в кузов!

— Скажите, а действующего законодательства достаточно, чтобы эффективно пресекать участившиеся разнообразные случаи грубого нарушения общественного порядка?

— На мой взгляд, сейчас требуется серьезное ужесточение уголовного законодательства за преступления, связанные с нарушением общественной нравственности и морали. А то различные провокаторы от ''искусства'' в последнее время совсем обнаглели — во время концертов снимают штаны и демонстрируют залу свой голый зад, устраивают публичные ''перфомансы'' с демонстрацией нецензурных надписей, прилюдно совокупляются прямо на сценах театров, а наше правосудие в большинстве случаев на подобное смотрит сквозь пальцы. Дошло до того, что матерщина без всяких купюр постоянно проскальзывает на российских теле- и киноэкранах.

Я недавно после очередного подобного случая направил руководству одного из центральных телеканалов письмо (общественное предостережение со ссылкой на закон) о недопустимости демонстрации без купюр фильмов, содержащих ненормативную лексику. Вроде подействовало. Больше такого не допускают.

Или вот вышло недавно продолжение известного фильма Никиты Михалкова — ''Утомленные солнцем-2''. Не вдаваясь в дискуссию о его художественном достоинстве, скажу лишь одно — там ведь тоже матерщина откровенная имеется. И это что, тоже пойдет на центральном ТВ без купюр? Впрочем, стоит ли удивляться подобному? Ведь до недавнего времени Министерство культуры России легально выдавало прокатные удостоверения на фильмы с ненормативной лексикой, и только в результате мощного общественного воздействия удалось прекратить это безобразие. Неудивительно и то, что нынешний министр культуры Авдеев, в ведомстве которого все это происходило, так рьяно пытался защищать Самодурова и Ерофеева, считая, что наказание для них за богохульство и нецензурщину должно быть достаточно мягким...

— Что бы вы посоветовали тем художникам — защитникам Самодурова и Ерофеева, кто считает, что в результате обвинительного приговора их права оказались нарушены и свобода творчества существенно ограничена?

— А что значит ''их права ущемлены''? У нас в статье 17 пункте 3 Конституции России записано, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. В данном случае — православного и вообще духовно-нравственного большинства. Если это кому-то не нравится — может уехать куда-нибудь на запад, туда, где законы более либеральные. А здесь у нас общество довольно консервативное, и его духовно-нравственные ценности, традиции охраняются действующим уголовным законодательством.

В заключение хочу сказать, что в результате пресечения в последнее время целого ряда провокаций, подобных выставке в ''Сахаровском центре'', количество подобных гадостей по стране значительно сократилась. Те же музейщики в Москве и в регионах сейчас трижды подумают, стоит ли устраивать у себя подобные богохульные и хулиганские выходки. Но, что особенно важно, само общество стало более активно реагировать на проявления разного рода безнравственности, прекратило покорно и безропотно сносить издевательства и плевки со стороны богохульников и хулиганов, мирясь с развращением, разрушением и разложением нравственности и морали. То есть иммунная система общественного организма понемногу вновь начинает функционировать. А это значит, что постепенно начинается процесс нравственного выздоровления российского общества.

P.S. 4 октября 2010 г. Московский городской суд отклонил кассационную жалобу адвокатов Юрия Самодурова и Андрея Ерофеева, оставив ранее вынесенный приговор организаторам выставки ''Запретное искусство—2006'' без изменений. Таким образом, судебное решение вступило в силу, и устроители кощунственной выставки окончательно признаны преступниками.

Генеральная прокуратура РФ запретила Министерству культуры России легализовать матерщину

По заявлению «Народного Собора» проведена прокурорская проверка выдачи Минкультуры России прокатных удостоверений на демонстрацию фильмов, содержащих ненормативную лексику

Летом 2010 г. сопредседатель Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'', директор Межрегиональной общественной правозащитной организации ''Центр народной защиты'', председатель Центрального Совета ''Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности'' Олег Кассин направил на имя Генерального прокурора России Юрия Чайки заявление, в котором просит провести прокурорскую проверку по факту выдачи Министерством культуры РФ прокатных удостоверений на демонстрацию фильмов, содержащих ненормативную лексику и принять соответствующие меры прокурорского реагирования.

''Легализуя фильмы с ненормативной лексикой, выпускаемые затем в виде DVD- дисков и иных информационных носителей, чиновники Министерства культуры РФ демонстративно и цинично пренебрегают общепризнанными правилами поведения, моральными устоями нашего общества и нормами нравственности, грубо нарушают тем самым общественный порядок. Выпускаемые же затем по выданным ими прокатным удостоверениям DVD- диски и иные информационные носители с соответствующими фильмами являются орудиями совершаемого преступления''.

''Министерство культуры РФ должно выполнять свои функции по просвещению и воспитанию людей, а не заниматься их нравственным развращением и растлением!'' — писал в своем заявлении православный правозащитник.

В официальном письме за подписью статс-секретаря-заместителя министра культуры Российской Федерации Е.Э. Чуковской (№ 811-01-68-Е4), направленном в связи с этим на имя сопредседателя ''Народного Собора'' О.Ю. Кассина, сообщается, в частности, следующее:

'' Уважаемый Олег Юрьевич! На Ваше обращение в Генеральную прокуратуру от 29.06.2010 по поводу выдачи прокатных удостоверений на фильмы, содержащие в своем названии ненормативную лексику, Министерство культуры Российской Федерации сообщает следующее.

...В компетенцию Минкультуры России не входит изменение либо редактирование названий фильмов, представляемых зрителям. При этом в тех случаях, когда название содержит вульгарную лексику, фильму также присваивается возрастное ограничение ''Зрителям, достигшим 18 лет.

...В настоящее время по указанию Министра культуры Российской Федерации А.А. Авдеева прокатные удостоверения на фильмы, названия которых содержат непристойные слова и выражения, не выдаются.

В тех случаях, когда по ходу фильма герои употребляют бранные слова и выражения, в прокатное удостоверение вносятся соответствующее предупреждение ''Фильм содержит бранные слова и выражения'', чтобы предупредить потенциальных зрителей, не желающих смотреть данный фильм''.

Другими словами, заместитель министра культуры РФ сообщает, что его ведомство как пропускало в свет фильмы, содержащие матерщину, так и впредь собирается это делать, не допуская её лишь в названиях фильмов и тем самым продолжает игнорировать действующее российское законодательство.

Но у Генеральной прокуратуры России, которая провела по заявлению ''Народного Собора'' проверку законности данных действий Минкульта РФ, на этот счет оказалось другое мнение. Так, в полученном на имя сопредседателя ''Народного Собора'' О.Ю. Кассина официальном ответе Генеральной прокуратуры РФ (№ 72/3-151-2010) сообщается, в частности, следующее:

''Генеральной прокуратурой Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение о нарушениях Министерством культуры Российской федерации законодательства при выдаче прокатных удостоверений на демонстрацию эротических фильмов, содержащих ненормативную лексику.

Проведенной проверкой установлено, что регистрация кино- и видеофильмов и выдача на них прокатных удостоверений осуществляется Минкультуры России при отсутствии надлежащего нормативно-правового регулирования в данной сфере, с нарушением требований Правил оформления и выдачи прокатных удостоверений на кино- и видеофильмы, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от 28.04.1993 № 396, а также законодательства о государственном языке Российской Федерации, культуре, защите прав детей, средствах массовой информации и наркотических средствах.

В связи с выявленными нарушениями закона Генеральной прокуратурой Российской Федерации Министерству культуры Российской Федерации внесено представление об их устранении.

Начальник отдела
По надзору за исполнением
Законов в социальной сфере
О.Г. Шамшанина ''

Пресс-служба движения "Народный Собор"
27 сентября 2010 г.

От редакции: По сообщениям СМИ, в настоящее время Министерство культуры РФ приступило к устранению нарушений, выявленных Генеральной прокуратурой России в ходе проверки, проведенной по заявлению ''Народного Собора''.

С победой!

ОТНЫНЕ ЮВЕНАЛЬНЫЕ СУДЫ В РОССИИ — ВНЕ ЗАКОНА

К своему пятилетнему юбилею движение ''Народный Собор'' неожиданно получило подарок от Государственной думы РФ. На пленарном заседании 8 октября (день создания ''Народного Собора'' и день памяти преподобного Сергия Радонежского — небесного покровителя нашего Движения) Госдума РФ решила снять с рассмотрения вынесенный на второе чтение законопроект о создании ювенальных судов в России.

Как известно, в последний год введение ювенальной системы в России вызывает массовые протесты общественности, одним из главных инициаторов которых являлся ''Народный Собор'' и созданный по его инициативе ''Объединённый общественный комитет в защиту семьи, детства и нравственности''. Отказ Государственной Думы РФ даже рассматривать замороженный с 2002 года законопроект свидетельствует о том, что здравый смысл, наконец, возобладал, и отныне ювенальная юстиция в России ВНЕ ЗАКОНА!

Эта новая реальность даёт нам и нашим сторонникам на местах возможность потребовать прекращения деятельности ювенальных судов, незаконно функционирующих ''в порядке эксперимента'' в ряде российских регионов.

Также много вопросов вызывает то, кем эти суды создавались, из каких средств (бюджетных денег на их функционирование не выделялось) в нарушение Конституции и действующего законодательства они финансировались и кто из должностных лиц непосредственно причастен к этой противозаконной деятельности. Надеемся, что вскоре правоохранительные органы ответят на эти вопросы.

Кроме того, ждут своего расследования многочисленные случаи отбора детей органами опеки ''по бедности'', случаи принуждения социальными работниками матерей из многодетных русских семей к стерилизации, а также антиконституционный сбор конфиденциальной информации обо всех без исключения семьях, проводимый в ряде регионов под видом соответствующих анкетирований и заполнения ''паспорта школьника''. Со всем этим нам ещё предстоит разобраться.

А пока что поздравляем всех тех, кто боролся вместе с нами, с очередной общей победой!

Межрегиональное общественное движение "Народный Собор"

Их нравы

В школах Швейцарии хотят показывать порнографию

Молодые члены Социалистической партии Швейцарии считают, что курсы сексуального воспитания в школах стали слишком скучными. Поэтому, чтобы избавиться от занудства на занятиях, нужно показывать порнофильмы. Так школьники лучше подготовятся к взрослой жизни.

По мнению продвинутых партийцев, начинать показывать эпизоды из порнофильмов на уроках можно школьникам с 10-12 лет. Президент молодых социалистов Женевы считает, что ''видеоуроки'' необходимо перенести на более поздний возраст — 12-13 лет.

Резко против нововведений выступают родители и директора школ Швейцарии: ''Не дело школы демонстрировать шокирующие кадры перед учениками. Ценность этой извращенной инициативы сомнительна и нарушает неприкосновенность частной жизни''. Но главное, даже инициаторы признают тот факт, что порнография призвана возбуждать, а не воспитывать.

"Аргументы Недели"

Совет Европы хочет упразднить слова «мать» и «отец»

В борьбе с ''сексизмом'' Совет Европы склоняется к словам, нейтральным в гендерном отношении, и рекомендует всем своим 47 членам отказаться в официальном обращении от ''сексистского языка'', пишет немецкая Die Welt (перевод Инопресса.Ру).

Поводом для появления подобного требования послужило обращение швейцарского депутата Дорис Штамп, которая потребовала, чтобы женщин больше не изображали — цитата по газете Bild — ''пассивными и второсортными существами, матерями или сексуальными объектами''.

Швейцария, говорится в публикации, первой приступила к преобразованиям. В столичном Берне из официального обращения исчезли слова ''мать'' и отец''. Отныне они именуются ''родителями''.

В Великобритании впервые зарегистрирован ребенок, у которого в качестве «родителей» записаны две лесбиянки

Две британские лесбиянки стали первыми в стране официально зарегистрированными однополыми ''родителями'', сообщает Медпортал со ссылкой на The Daily Telegraph. Женщины вместе подписали свидетельство о рождении дочери.

Регистрация однополой пары в качестве ''родителей'' стала возможной после внесения изменений в британское законодательство, вступивших в силу с апреля 2010 года. Благодаря этому Натали Вудс и Бетти Ноулз официально стали ''родителями'' Лили-Мэй Бетти Вудс.

38-летняя Вудс родила дочку 31 марта 2010 года после процедуры искусственного оплодотворения с использованием донорской спермы. Вес девочки при рождении составил около 3,4 килограмма.

Официальная регистрация однополой пары в качестве ''родителей'' вызвала протест общественных организаций. Жозефин Квинтавалль из организации ''Комментарий к репродуктивной этике'' заявила, что свидетельство о рождении должно содержать сведения о биологическом происхождении ребенка. Она отметила, что рано или поздно ребенок спросит, кто является его отцом.

Председатель британской Комиссии по стандартам барристеров Рут Дич считает, что подобные нововведения нарушают право ребенка на самоидентификацию. Такая точка зрения основана на том, что официальное признание однополых пар родителями не позволит детям получить полную информацию о своем генетическом происхождении.

Напомним, что ранее в связи с попытками узаконить сексуальные отношения между извращенцами в Европе иерей Александр Шумский заявил: ''Сейчас в Европе готовят проведение Ассамблеи парламента Совета Европы, на котором предполагается законодательное утверждение гомосексуальных отношений, однополых браков и т. п. Видите, ничему не учит людей исландский вулкан''.

"Русская народная линия"

Форсайт-апокалипсис

(Окончание. Начало на стр. 1)

ся! Напротив, как неизбежность, констатируется, что уже с 2014 года ожидается ничем не ограниченная инокультурная миграция (единственным критерием станет ''качественная'' миграция, как в ''развитых странах''), что приведёт уже в 2020 году к ситуации, когда более трети(!) населения России будут составлять мигранты. **Для нейтрализации недовольства аборигенов всем этим, особый упор авторами форсайт-проекта** (стр. 21 ''Дорожной карты'') **делается на воспитание тотальной "толерантности" к чужому своеобразию.**

Итак, согласно ''дорожной карте'' (стр. 6), уже к 2020 году планируется отказаться от обычной (''нуклеарной'') семьи и семейного воспитания детей. Им на смену должно придти ''многообразие форм совместной жизни'', а также выращивание и воспитание детей главным образом в ''воспитательных сообществах''.

К 2025 году предложено отказаться от мысли, что ''родителей не выбирают'' и что ''все могут воспитывать детей''. Тем более, что тезис *''родители любят своих детей''* объявлен устаревшим стереотипом (стр. 4 ''Дорожной карты''). **Любить детей отныне должны специально обученные воспитатели.** Право на воспитание (вместе с детьми) у родителей отнимут и передадут ''воспитательным сообществам'', и именно они будут воспитывать детей ''компетентно''.

В сфере родительства будет введена ''проверка их знаний и компетенций''. Означает сие, что родители, оказывается, **не имеют изначально никаких прав на ребёнка и обязаны ещё доказывать государству, что имеют право его воспитывать.** Это могло бы показаться бредом, если бы мы не знали о ''ювенальной системе'', насаждаемой в России с середины 90-х и направленной под предлогом ''защиты прав ребёнка'' именно на разрушение семьи и отобрание детей. Поводом для этого является обычно ''ненадлежащее содержание'' и ''ненадлежащее воспитание'' — как раз и означающие ''безответственное родительство''.

Под ''ненадлежащим содержанием'' понимаются трудные жилищные и материальные условия семьи (а под ''бедность'' в России легко подвести 3/4 семей, в том числе — практически, все многодетные), все ''неполные'' семьи с одним родителем (таких более 30%), все семьи, где родители хотя бы изредка скандалят, злоупотребляют спиртным, имеют проблемы с работой или привычку грубо выражаться, не кормят регулярно ребёнка фруктами, отказываются делать ему прививки и т.д. Под ''ненадлежащим воспитанием'' понимают любое ''жестокое обращение с детьми'' (шлепок, повышение голоса, лишение карманных денег и любое другое ''унижение''), а также любой полученный ребёнком (пока мама с папой отсутствовали, пытаясь заработать на хлеб) синяк, плохую учёбу, неуживчивость характера и т.д. — то есть, практически — всё, что угодно. **То есть, система тотального изъятия детей с передачей их в "воспитательные сообщества" уже полным ходом создаётся** — под непосредственным руководством официального ''главного детского омбудсмена'' Павла Астахова!

Важной стадией форсайт-проекта должно стать создание ''городов, благожелательных к детям'' (этот проект уже начат) — где за счёт ''ювенальных технологий'' любое воспитательное влияние на детей со стороны семьи и школы будет сведено к минимуму, а масса детей окажется отобранными органами опеки за ''ненадлежащее содержание и воспитание''. Следующим этапом станет практическое разделение общества на два мира — ''детский'' (имеющий все права и возможности, оснащённый по последнему слову техники) и ''взрослый'' (имеющий исключительно обязанности — создавать и содержать ''мир детей''). Достигается это созданием особых ''детских зон'' в городах, где дети смогут ''тусоваться'' и самостоятельно(!) определять в процессе общения — чем им заниматься, чему учиться и как жить, т.е. — выбирать свой ''жизненный дискурс''. Разумеется, при этом никакого влияния родителей, религии, национальной культуры и традиции, никакого патриотического и гражданского воспитания допущено не будет — все свои жизненные установки ребёнок должен определить ''самостоятельно''. Точнее — под руководством специально обученных (в отличие от собственных ''некомпетентных'' родителей) специалистов. Эти люди, единственные внедрённые в мир детей в качестве ''своих'', станут сколачивать детей в ''сообщества'' и обучать их, ради чего и как следует жить.

Какие именно жизненные установки (якобы, ''выбранные ими самостоятельно'') станут внушать они детям, оторванным от влияния семьи, школы и собственного народа, — тоже, примерно, понятно. **Во-первых** и главных — это ''личная успешность'', ради которой можно пойти на всё и пожертвовать всем. **Во-вторых**, — отказ от всех принципиальных установок ''устаревшего'' мира взрослых, включая патриотизм, семейные ценности, национальное и религиозное своеобразие, национальную культуру, традиционные мораль и нравственность. И, наконец, **в-третьих**, весь прочий ''взрослый мир'' (включая собственных родителей) будет восприниматься детьми, как нечто отжившее, бесперспективное, путающееся под ногами у молодых, от чего надо как можно скорее избавиться. Кроме того, неизбежной установкой, обеспечивающей ''успешность'', является при этом принципиальный отказ от создания собственной ''устаревшей'' семьи и желания иметь детей... **Таким образом, уже в ближайшие 20-25 лет(!) мы должны получить поколение "иванов, не помнящих родства", абсолютно чуждых своей стране и своим близким, мотивированных исключительно тем, чтобы вписаться в "мир потребления" в качестве максимально ценного (и потому — хорошо оплачиваемого) "человеческого капитала".** В результате, на истории России и Русской цивилизации можно будет поставить жирный крест — на их месте безо всякой войны(!) образуется пригодная

для ''международного освоения'' перспективная территория, где ''товаром'' является всё — включая людей.

Но и это ещё не всё. **Форсайт-проект объявляет "устаревшей" всю нынешнюю систему образования.** Первый шаг к этому уже сделан введением ЕГЭ, принципиально сменившего само понимание того, что следует считать ''образованностью'' и ''интеллектом''. Отныне под последними понимается не умение мыслить и анализировать, постигая имеющееся и творя новое, а лишь объём информации, который удалось запомнить. Форсайт-проект предлагает следующий шаг: согласно ему, готовить ''человеческий капитал'' станут принципиально иначе. Детям не нужно будет учить иностранные языки, потому что уже к 2014 году широко распространится Voice-translator — портативное устройство, которое позволит за счет синхронного голосового перевода непосредственно общаться людям, говорящими на разных языках. Дети будут ''жить в многонациональном обществе, где языковых границ больше нет'', как нет национальностей, религиозного и культурного своеобразия. То есть, проводится идея перехода к принудительно сокращённому в несколько раз единому усреднённому ''человечеству'' под властью ''мирового правительства'' — тех самых ''хозяев человеческого капитала''. Это тоже не какая-то конспирологическая фантастика, а совершенно официально опубликованный, подписанный рядом известнейших лиц (включая нобелевских лауреатов) документ, именуемый **"Гуманистическим манифестом-2000"**. Кто не читал — очень советую. По сути это манифест тотальной глобализации, или, как говорят люди верующие, предсказанного в Откровении Иоанна Богослова (Апокалипсисе) ''царства антихриста''. А вышеприведённый форсайт-проект и является ничем иным, как одной из программ по реализации идей данного Манифеста.

Смотрим далее, ведь самое ''интересное'' ещё впереди! Уже к 2025-2030 гг, согласно замыслу авторов форсайт-проекта, произойдёт подлинная революция в образовании. Появится устройство для загрузки информации непосредственно на кору головного мозга человека. То есть, чип, который планируется вживлять непосредственно в мозг, и уже через него закачивать в голову ребёнка огромные массивы информации (уж не для производства ли подобных чипов был задуман проект в Сколково?!). Два часа ''закачки'' через Интернет — и пожалуйста: углубленный курс математики он знает безо всякой учёбы. Что при этом ''закачают'' ему в подсознание вместе с математикой, знать будет только тот, кто ''закачивал''. Абсолютное и безусловное повиновение ''хозяевам''?! Желание во что бы то ни стало предать свою Родину? Цель — ради ''успешности'' никогда не иметь детей и выгнать собственных ''экономически неэффективных'' родителей? Всё это возможно и зависит исключительно от того, какого именно биоробота захотят сделать ''хозяева'' из своего ''человеческого капитала''. Заметим, что решение о том, вживлять чип или не вживлять, будут принимать даже не ''некомпетентные'' родители, а те, кто в данный момент является ''опекуном'' отнятого у них ''ювенальными'' органами ребёнка — то есть, сами сотрудники ''воспитательных учреждений''. Они же станут давать согласие на ЛЮБЫЕ действия в отношении даже временно подчинённых им детей! То есть, через месяц-другой после положительного решения суда своего временно изъятого в приют ребёнка родители вполне могут получить назад в ''доработанном'' виде — то есть, с чипом в голове.

Подход к профессиональной подготовке планируется примерно таким же: дети смогут, подключив свой мозговой чип к Интернету, получить через него любое образование и освоить любую профессию. Разумеется, при таком подходе к делу и **полном исключении из процесса образования какого-либо воспитания и формирования личности школы и вузы, как считают создатели форсайт-проекта, могут оказаться не нужными уже к 2025 году.** Вместо учителя — куратор без педагогического образования (разумеется, тоже с вживлённым в мозг чипом — тут рисковать нельзя!), ставящий задачу и дающий возможность группе детей практически обучаться в процессе её решения. А так — полная ''свобода самореализации'' на пути к ''личной успешности'' — что вырастет из человека, то и вырастет. И если, паче чаяния, вдруг вырастет не то, что нужно ''хозяевам'', так ведь на оставленный в мозгу чип всегда можно подать соответствующий сигнал — и ''неудачный'' биоробот просто прекратит своё физическое существование!

Дальше — больше. К 2030 г. планируется активное вмешательство в формирование ''человеческого капитала'' ещё на эмбриональном уровне, с использованием генной инженерии и нанотехнологий. Предполагается, что уже к 2030 году появится возможность программировать способности и характеристики детей, и тогда выращивание маленьких биороботов можно будет поставить на действительно промышленную основу. А их воспитанием смогут заниматься... созданные к тому времени роботы-няньки, поскольку родители после биологического рождения, строго говоря, становятся не нужны... Помнится, в своей книге про ''технотронную эру'' один из виднейших теоретиков глобального мира З.Бжезинский писал о живущих бок о бок с человеком **"киборгах"** (к коим можно отнести и биороботов с чипом в мозгу) и **"роботоидах"** (человекообразных роботах). Многие тогда по наивности думали, что это фантастика или перспектива очень далёкого будущего. Ан, нет! Как выясняется, речь шла о вполне конкретных планах преобразования мира и о вполне обозримых сроках, которые устанавливает, в частности, форсайт-проект!

Есть, правда, во всём этом одна загвоздка — играя по предложенным ему правилам, подрастающий ребёнок должен однажды с ужасом понять, что рано или поздно он вырастет, и ему придётся перейти в дискриминируемый ''мир взрослых''. И тогда у него могут зародиться самые ''крамольные'' мысли. Но и на этот случай придуман выход: форсайт-проект заявляет, что каждый человек взрослеет и входит во ''взрослый'' мир по разному: кто-то в 14 лет, а кто-то — в 30 или даже позже! Таким образом, любой современный ребёнок может до 30 (а то и дольше) оставаться членом привилегированного ''мира детей'' (стр.23 ''Дорожной карты''). А уж к тому времени (через 20-25 лет) путём сворачивания последних социальных обязанностей государства абсолютное большинство нынешних взрослых удастся выморить или заменить полурабами — мигрантами. Которые ради получения гражданства и обретения своими детьми ''конкурентоспособности'' охотно отдадут их на любую ''чипизацию''. Зная плодовитость и сплочённость мигрантов, вряд ли можно сомневаться, что очень скоро во всех ''детских парламентах'', диктующих миру ''взрослых'', как следует жить (создание таких ''детских комитетов'', управляющих всеми сферами жизни, касающимися детей, также предусматривается форсайт-проектом), будут преобладать и задавать тон именно ИХ ''чипизированные'' дети. А теми, в свою очередь, станут ''рулить'' те самые специально обученные преподаватели из ''воспитательных сообществ'', очень возможно — приехавшие в Россию извне.

Наши же дети из подвергшегося переформатированию ''нового поколения'', начисто лишённые семейных установок и семейного влияния, собственными детьми вряд ли уже обзаведутся. Ведь для ''личной успешности во что бы то ни стало'' гораздо лучше подходит ''безопасный секс'' — оптимальным решением для которого является добровольная (а то и принудительная, сделанная ''исходя из лучших интересов ребёнка'') стерилизация. Кроме того — уже запущены в производство говорящие и двигающиеся секс-роботы, разработана технология кибер-секса (к чувствительным зонам мозга подключаются воздействующие на них датчики, способные электросигналом имитировать любые физиологические ощущения). Таким образом, зачистка России от 90% её населения может произойти без всякой войны и максимум — на протяжении жизни одного поколения, а то и того раньше.

Да, конечно, некоторые семьи (особенно — воспитывающие детей в религиозной традиции или в соответствии с национальной культурой) станут всему этому сопротивляться. Но у таких ''консерваторов'' детей просто принудительно будут изымать с использованием ''ювенальных технологий'', передавать под опеку ''воспитателям'', и тогда уже решение о стерилизации ребёнка будут принимать они. Кстати, **закон о принудительной стерилизации уже готов и передан в Госдуму.** Ну, а в качестве развлечения, чтобы не было так одиноко, любой сможет ''заводить робота-ребёнка или виртуального (в компьютере) ребёнка'' (стр.18 ''Дорожной карты'').

Повторюсь: всё вышеперечисленное — не плод болезненных фантазий каких-нибудь маргиналов, начитавшихся конспирологических книжек. **Всё это так или иначе содержится в форсайт-проекте "Детство-2030", который официально заявлен на "ЭКСПО-2010" как наша программа вхождения в 21 век!** Так Россия на полном серьёзе продемонстрировала миру своё намерение в грядущем разделении труда занять место главного производителя и экспортёра не только сырья, но также высокоинтеллектуальных и при этом абсолютно управляемых биороботов — ''человеческого капитала 21 века'' для нужд ''мировой элиты'' (то есть, владеющих этим ''капиталом'' капиталистов)! **Именно в этом, как теперь выясняется, и состоит главная российская "инновация", с помощью которой наши либералы намерены обеспечить "конкурентоспособность" России в наступившем веке...**

Конечно, я далёк от мысли оптом записывать в злодеи всех, кто так или иначе имеет отношение к форсайт-проекту: многие используемые ''втёмную'' и решающие узкий круг задач люди до сих пор не имеют представления о том, какому дьявольскому замыслу они на самом деле служат. И потому — прилежно строят красивые декорации на ''ЭКСПО-2010'', выявляют и заносят в информационный банк данные о ''неблагополучных'' семьях, участвуют в создании ''ювенальных'' структур для ''защиты детских прав''. Так бывает: строят себе строители лагерь отдыха для детишек, радуются. И только когда по углам начинают ставить вышки с пулемётами, а по забору пускают ''колючку'' с током, начинают понимать, что построили они, мягко говоря, не совсем то, что думали...

Но есть и те, кто всё понимают и действуют вполне осознанно. Разумеется, эти истинные авторы проекта себя широко не афишируют, а в роли представляющей их интересы конторы ''Рога и копыта'' выступает... Общественная Палата РФ, причём официальным руководителем является руководитель ФГУ ''Аппарат общественной палаты РФ'' **Алина Радченко.**

Как видите, всё — более, чем серьёзно. Если в ближайшее время (планируется — уже в нынешнем году) проект этот будет подписан президентом и станет, фактически, основой официального курса развития страны в области семьи и детства, то можно будет с полной уверенностью говорить о наступлении в России ''ювенального фашизма'', перед которым даже гитлеровский национал-социализм (приносивший в жертву бредовым идеям в первую очередь детей чужого, а не своего народа) покажется царством справедливости и гуманности.

И последнее. Я не хочу этой статьёй никого напугать. Даже тех, кто до сей поры с высокомерным недоумением смотрит на своих протестующих против ''ювенальной системы'' сограждан. Я хочу лишь повторить слова Юлиуса Фучика из его знаменитого ''Репортажа с петлей на шее'': ''Люди! Будьте бдительны!'' Иначе уже завтра петля может захлестнуться вокруг вашей шеи...

Александр Разумовский,
Координатор движения
"Народный Собор"

«Нам необходимо перехватить стратегическую инициативу в информационном пространстве»

России катастрофически не хватает подлинных героев и хороших новостей

Информация в современном мире стала своего рода наркотиком, причем наркотиком вызывающим не меньшую зависимость, чем настоящая ''дурь''. Даже обладающие более-менее развитым интеллектом личности после регулярного потребления продукции современных СМИ, особенно электронных, через какое-то время начинают видеть себя именно такими, какими их хотят видеть владельцы СМИ: потребителями, хамами или потенциальными эмигрантами.

Беглый анализ собственников крупнейших российских СМИ показывает: абсолютное большинство т.н. российских СМИ контролируется иностранцами — иногда прямо, а чаще — через представителей наиболее зависимых от Запада секторов экономики: сырьевого и банковского (для первых Запад — это заказчик, для вторых — источник кредитования). Не исключение и т.н. государственные СМИ: их редакционную политику определяют добровольные или платные агенты того же самого сырьевого капитала, привыкшие мыслить в рамках ''рыночной'' системы координат.

Они рассуждают так: информация продается, значит она востребована. (Цинизм редкостный! Как известно, самый высокий рейтинг имеют телерепортажи с мест терактов. Но ведь именно этого и хотят террористы, чья цель: запугать как можно больше людей).

Ожидать от таких журналистов/редакторов/продюсеров патриотизма, поддержки отечественного производства и даже просто признания самостоятельной ценности русской культуры и русской цивилизации, по меньшей мере, наивно: у них свой ''директор рынка'', а нам уготована роль в лучшем случае пассивных слушателей или зрителей.

Неслучайно в современных СМИ, не исключая даже и многих околоцерковных, делается ставка на негатив: хорошая новость и новостью-то не считается, потому что ''не продается''. Такая установка, вкупе с огромным количеством откровенного информационного мусора, способствует развитию у потребителя ''клипового мышления'' — человек не успевает осмыслить, пережить новость, дать ей нравственную оценку, как уже вынужден ''переваривать'' следующий ''чернушный'' сюжет. В результате человек либо впадает в уныние, либо включает защитный механизм — равнодушие. Надо ли говорить, что для православного человека оба состояния губительны.

Что же делать? Чтобы сберечь душу от информационного наркотика, некоторые наши соотечественники пытаются максимально сократить потребление информации — отказавшись не только от просмотра ''зомбоящика'', но и от газет, и даже и от компьютера. Для кого-то такой путь, возможно, и спасителен — но в целом для страны, для ее активного и творческого элемента это — путь в никуда, хотя бы потому, что жить в информационном обществе и при этом игнорировать это самое общество, — все равно что брести по скоростному шоссе с завязанными глазами. Да и с какой, спрашивается, стати, нам нужно уходить в пещеры подобно пензенским сектантам. Россия, святая Русь — это наша страна, и наше дело — защищать ее, защищать наших детей от всякого рода нечисти, которая присвоила себе право говорить от нашего имени и указывать нам как нужно жить.

Если мы хотим победить в информационной войне и тем самым спасти свою страну и, в конечном итоге, себя, нам необходимо перехватить стратегическую инициативу в информационном пространстве. Выражаясь языком самих СМИ, мы должны стать ньюсмейкерами — то есть создателями новостей и всевозможных ''информационных поводов''. Средства для этого есть практически у каждого — как известно, действующая конституция позволяет (по крайней мере пока) обжаловать в суде любой закон и указ, любое действие/бездействие властьпридержащих и публикации СМИ. Либеральные СМИ признают только грубую силу, надеяться победить их в честном интеллектуальном поединке просто наивно: у хозяина рынка нет ни чести, ни интеллекта.

Но одной силы мало. Чтобы заставить оружие противника работать на нас (не позволив ему замолчать наши инициативы) необходимо нарушить его монополию на зрителя/слушателя/читателя. Нам необходимы свои СМИ — сайты, блоги, газеты, радиостанции, телепрограммы, информационные агентства, которые не только сообщат о наших делах, но и предложат потребителю информации наши ценности, наше понимание жизни, наш анализ всех сторон жизни, с точки зрения идеала Русского государства-Святой Руси. Закон рынка: набравшая посредством ретрансляции в наших СМИ ''критическую массу'' новость не сможет быть проигнорирована либеральными СМИ — в противном случае последние просто потеряют своего читателя.

И все же, главной темой наших СМИ должны стать не публикации ''сводок с фронтов'' и тем паче не тиражирование очередных концепций по спасению России — а конкретные личности и успешные примеры. России катастрофически не хватает подлинных героев и хороших новостей. Все, что может поднять человека над суетой и вдохнуть в него надежду, вернуть ему веру в высшую справедливость и в собственные силы: благородство подвига и бескорыстная жертва, красота Божьего мира и честный труд, возвышающий человека, научные открытия и смелые управленческие решения, выводящие из тупика производства и целые населенные пункты — все то, что якобы ''не пользуется спросом'' у либеральных СМИ — мы можем и должны вернуть в информационное пространство. Наш герой — это человек, которому хорошо. Но хорошо не оттого, что он обдурил ближнего и нажил золотой унитаз, а оттого, что он поступает по-Божески.

Господи, благослови!

Андрей Цыганов
"Русская народная линия"

Освящена икона Святых покровителей Российского воинства

19 августа, в день праздника Преображения Господня, в центре православной духовности нашего Отечества — Троице-Сергиевой Лавре состоялось знаменательное событие. Была освящена написанная недавно икона святых Покровителей Воинства Российского.

Праздничный молебен и чин освящения возглавил игумен Иоанн (Ермаков), настоятель Патриаршего Подворья храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках, руководитель Центра духовно-нравственного, патриотического и гражданского воспитания молодежи ''Национальное достояние''.

Икона была написана при участии Центра ''Национальное достояние'', объединения организаций патриотического воспитания молодежи ''Восточный фронт'', Межрегионального общественного движения ''Народный собор'', ряда военно-патриотических клубов и Ассоциаций.

Как известно, создание Преображенского полка стало началом формирования регулярной российской армии, а предшествующее ей потешное войско Петр Первый создавал именно на территории Патриаршего Подворья в Сокольниках, где находилась тогда усадьба старого Преображенского дворца с домовым храмом во имя Преображения Господня. Именно здесь, на Патриаршем Подворье в Сокольниках, находился образ до праздничного дня освящения.

На освящение прибыли представители военно-патриотических организаций, Центра ''Национальное Достояние'', ''Восточного фронта'', движения ''Народный собор'', женских общественных объединений, Союза Православных хоругвеносцев, Ассоциации военно-патриотических клубов ''Стяг'', движения ''Пчелки'', ''Антиалкогольный фронт'' и др.

Чин совершался в Троицком соборе Троице-Сергиевой обители, у мощей преподобного Сергия Радонежского, благословившего более шести столетий назад русских воинов перед Куликовской битвой.

Перед началом молебна Игумен Иоанн обратился к собравшимся с пастырским словом. В частности, он отметил, что ''память о подвиге наших предков и молитвенное обращение к святым воинам и подвижникам благочестия, обращение к примеру их стойкости, жертвенности и нравственной силы, упование на помощь Божью, Его Пречистой Матери и святых в правом деле — всё это составляло основу русских побед и приводило неприятеля в смятение, изумление, а, часто — и в бегство''.

Теперь Образ побывает во многих воинских частях России и в десятках военно-патриотических и военно-исторических объединений. Храниться образ будет поочередно — в храме Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках г. Москвы и в Новомосковске Тульской области.

Икона включает лики святых, почитаемых покровителями благочестивого православного воинства и ратного служения в нашем Отечестве.

Пресс-служба движения "Народный Собор"

В России увековечен воин-мученик Евгений Родионов

25 сентября в городе Кузнецке Пензенской области состоялось торжественное открытие памятника Евгению Родионову — воину-мученику, героически погибшему в 90-е годы в Чечне. Памятник открыли перед школой, в которой учился Родионов. Недавно школе было присвоено его имя.

Автором памятника стал украинский художник-скульптор Сергей Мардарь. Монумент представляет собой бронзовую свечу, пламя которой обнимает держащего крест воина.

Евгений Родионов родился 23 мая 1977 г. В 1995 году его призвали в армию, после учебного подразделения направили на пограничную заставу на границе Чечни и Ингушетии. 13 февраля Родионов вместе с рядовыми Андреем Трусовым, Игорем Яковлевым и Александром Железновым он был захватили в плен чеченскими боевиками.

Евгений Родионов просидел в подвале в чеченском селе Бамут 100 дней. Его убили 23 мая 1996 года, в день 19-летия. Позже один из главарей чеченских боевиков Хайхороев сознался в убийстве. ''У него был выбор, чтобы остаться в живых. Он мог бы веру сменить, но он не захотел с себя креста снимать. Бежать пытался'', — рассказывал захвативший в плен солдат бригадный генерал. В день казни Евгению Родионову боевики предложили снять нательный крест, отречься от Православной веры и принять ислам. После того, как солдат отказался, ему отрезали голову. Трусова, Яковлева и Железнова расстреляли.

Вскоре после пропажи сына мать Евгения Любовь Васильевна приехала в Чечню его искать. Поиски увенчались успехом спустя 9 месяцев. Чтобы узнать место захоронения, ей пришлось заплатить боевикам деньги. Тело сына Любовь Васильевна опознала по нательному кресту. Посмертно рядового Родионова наградили орденом Мужества и орденом ''Слава России''.

Похоронен Евгений Родионов неподалеку от деревни Сатино-Русское Подольского района Московской области. На кресте написано: ''Здесь лежит русский солдат Евгений Родионов, защищавший Отечество и не отрекшийся от Христа, казненный под Бамутом 23 мая 1996 года''.

В 2003 году было предложено канонизировать Евгения Родионова, но Церковь отклонила предложение. Тем временем появились неофициальные иконы, на которых Евгений Родионов изображен с нимбом, как традиционный святой. Недавно солдат был прославлен в лике мучеников как местночтимый святой Астраханско-Енотаевской епархии РПЦ. Евгения Родионова также почитают в Сербии, где солдата называют Евгением Русским.

''Установка памятника — важная и правильная инициатива. Надо лишь грамотно расставлять акценты'', — заявил клирик храма Сорока мучеников Севастийских у Новоспасского моста Максим Первозванский на страницах журнала ''Русский Обозреватель''. ''Если это будет рассматриваться как момент противостояния православия и ислама, то я считаю, что это было бы неправильно. Дело не в том, что он отказался принять ислам, а в том, что он отказался отречься от Православия'', — подчеркнул Первозванский. ''Это было не противостояние ислама и Православия, а вопрос требования для него отказаться от своей национальной, религиозной и духовной идентичности'', — добавил церковнослужитель.

В память солдата-мученика были сняты два документальных фильма — ''100 шагов в небеса'' и ''Рядовой Евгений Родионов''.

Источник: KMnews

Демонтаж сатанистского капища

Активистами Воронежского отделения движения «Народный Собор» было демонтировано сатанистское капище в Семилукском районе Воронежской области

В последнее время в Российской Федерации наблюдается активизация сатанинских и близких им по духу групп и объединений. Об этом свидетельствуют громкие судебные процессы, состоявшиеся в Санкт-Петербурге, Ярославле, Воронеже и других городах России. На счету лиц, именующих себя ''сатанистами'', совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Подобные организации представляют немалую угрозу для Российского Государства. Именно поэтому летом 2010 года штаб Воронежского регионального общественного движения ''Народный Патриотический Союз'' принял решение об оказании помощи правоохранительным органам в борьбе с опасными сатанинскими сектами и другими антирусскими и асоциальными сообществами.

В июле 2010 года наши соратники провели одну из первых акций по борьбе с тоталитарными сектами, демонтировав незаконно сооруженное культовое сооружение в Семилукском р-не Воронежской области, принадлежавшее одной из сатанинских групп города Воронежа и установив на его месте православный крест.

Соб.Инф.

История принадлежит народу

Интервью автора и разработчика курса «Основы православной культуры» Аллы Бородиной газете «Народный Собор»

— Алла Валентиновна! Ваша тема ''Основы православной культуры'', которой Вы занимаетесь более 15 лет, все эти годы очень волнует граждан. Почему такой неугасающий интерес? Даже политическая тема ОПК оказалась особенно удачной, живой в ряду других, тоже очень актуальных. Чем это можно объяснить?

— По мнению отечественных и зарубежных политиков и философов, Европейские государства и Россия в том числе находятся в состоянии Третьей мировой войны. Это война информационная с временными локальными боевыми действиями в разных территориальных точках. Цели этой войны — сокращение населения, захват территорий с богатыми природными ресурсами и, конечно, наращивание капиталов. В этой войне одним из основных её средств а, может быть, и основное, — уничтожение духовности и нравственности. Даже демографическая проблема в большей степени обусловлена не рождаемостью, а гибелью молодёжи: это суициды, наркозависимость, преступность, коррупция, сексуальная распущенность, беспорядочные половые связи и т. д. Причины всего этого, прежде всего, духовно-нравственные. Основное направление удара приходится на подрастающее поколение, конечно, потому, что остальные сами вымирают: по срокам жизни, лишённые материальной и физической поддержки, разбитые потерей детей, страданиями, беззащитностью, под воздействием разлагающего и разрушающего психологического фона и культурно-социальных проблем. Мнение всеобщее таково, что наше государство не выполняет своей функции по защите граждан, по соблюдению национальных интересов. Главные инструменты борьбы с духовностью и нравственностью — СМИ и административный ресурс в образовании, через который идёт и половое растление, и сокращение ценных произведений классической литературы, и извращение истории, и другие новшества в образовании. У этой войны не предвидится границ и пределов. Она продолжается более 20 лет, на Западе — началась ещё раньше. Народ пытается защищаться, многие общественные организации в России, такие, как, например, ''Народный собор'', вынуждены постоянно участвовать в борьбе против новых и новых разрушительных, негативных акций. Их было много, и это будет всегда, потому что не может быть победы, если нет целенаправленной созидательной работы в тылу, если все будут заняты только в открытых боях с противником. Необходим, позитив, необходимо созидание — духовности, нравственности, здоровой системы образования и социализации молодёжи. Так вот, за всю 20-летнюю постперестроечную историю появилась только одна грандиозная и перспективная политическая и культурно-образовательная тема, область знаний и средство совершенствования системы образования, духовно-нравственного воспитания, сохранения единства России — культурологический курс ''Основы православной культуры''. Народ это понимает. Понимает и правительство, но, анализируя то, что оно делает, прихожу к мнению, что оно очень зависимо, несамостоятельно. Это видно и в словах (одни общие фразы, никакой конкретики), и делах, в том числе в кадровой политике. Посмотрите, кто ''руководит'' образованием, точнее сказать, его разрушением, и как?

На переднем фронте этой страшной войны оказались именно учителя. Они всё чаще становятся жертвами своих учеников, и при этом учителей же обвиняют во всех бедах. Например, все стонут и вопиют от ЕГЭ, дошло до самоубийств школьников, уголовных дел. Организатором всего этого является государство, а обвинения идут против учителей. И это государственная политика, к нашему несчастью. И единственный позитивный продукт в образовании — это курс ''Основы православной культуры''. Но это уже — вопреки общей разрушительной образовательной политики, а не благодаря.

— Расскажите, что представляет собой сегодня Ваш курс.

— Разработана программа, концепция курса. Учебно-методическое обеспечение курса ОПК включает уже около 40 пособий разных учебных жанров, традиционных для нашей школы. К работе над моим проектом подключились разные издательства. Успешно проводилась экспериментальная работа в государственных школах, блестяще прошла апробация УМК в разных регионах страны и в разных условиях. Важно, что для рецензирования и подготовке учителей удаётся объединить усилия специалистов из церковной среды и светской. По всей России создаются центры ОПК. Организуется система подготовки преподавательских кадров. Курсы я провожу и на базе светских учебных заведений, и на базе православных учебных заведений. Слушатели уезжают в восторге, приобретают на курсах друзей, соратников. Начат мультимедиацикл. Накапливается опыт преподавания, удаётся осуществлять и обмен опытом. Главное, что есть последователи, особенно дорого, что есть последователи среди молодёжи.

— А кто более открыт для осуществления этого проекта: светские педагоги и руководители или церковная среда? Кто Вам больше помогает и у кого больше перспектив в дальнейшем заниматься этим направлением?

— Удаётся привлекать специалистов как светских, так и церковных. Но и противодействие тоже есть, оно связано с коммерческими и политическими интересами в основном. Нередко это переплетается. Например, если организация проводит мероприятие на гранты зарубежных фондов, естественно, они не станут поддерживать мой проект. По этой причине, как мне кажется, фонд по формированию школьных библиотек не хочет поддерживать нас. А где люди свободны от идеологического и финансового давления, там вполне серьёзные выстраиваются отношения, доминируют соображения полезности для детей, общества, образования, для культуры, общего благополучия.

— А как проходит эксперимент по ОПК и другим религиозным культурам, организованный летом прошлого года? Насколько я понимаю, это была попытка создать нечто иное, не то, что Вы делаете?

— Да была сделана попытка поделить учащихся по религиозному признаку и обучать их параллельно, очевидно, с целью воспрепятствовать распространению православия, в угоду разным конфессиям. А ведь социальный заказ был на культурологический курс ОПК. К сожалению, ни заказ социума, ни исторические науки, ни педагогические науки, ни культурология не учитываются, руководство Минобрнауки, которое обязано действовать именно в соответствии с этими главными факторами, поступает точно наоборот. Как это можно понимать? Либо важные чиновники используют свои должностные положения в своих личных, национальных, религиозных, корыстных убеждениях, либо это установка сверху.

— А, может быть, и политика религиозная? Влияние католицизма и протестантизма? Экуменическое движение?

— Возможно. В экуменическое движение, если помните, РПЦ вошла по требованию советского правительства... В любом случае, подмена содержания и форм организации ОПК — это преступление против науки и нечестно по отношению к заказчику образования, который заказывал одно, а ему навязывают другое. Никакая политика, в том числе и церковная, не должна нарушать конституционные и другие права граждан. Государство, правительство обязано сохранять историю, язык, культуру. А история зафиксирует, как оно это делало, как выполняло свои функции, какие примеры подавало, как руководило. К сожалению, то, что мы видим, это пережитки прошлого, продолжение тоталитаризма советских времён. Понятно, что наши руководители — это тоже дети того режима, а ещё и предпринимательский успех, головокружительная карьера, всё это укрепляет убеждённость в личной избранности. Всё это опять же подчёркивает недостаток и необходимость духовности в нашем обществе. Не только права должны интересовать, но более — ответственность, и ответственность в вечности. На политику, конечно, влияет, может быть, даже давит глобализм, коммерческие интересы, обязательства перед теми, кто поставил на должность. Но если бы было понимание того, чем человек будет расплачиваться в вечности, безусловно, возобладали бы вечные ценности. Но это уже личный религиозный опыт, самый сложный и долгий путь.

— Всё-таки, что с экспериментом?

— По отзывам педагогов, родителей и руководителей с мест, а также по рецензиям и обращениям общественности, эксперимент провалился, с особым треском провалилась область ОПК в этом эксперименте. Возможно, это и была цель организаторов. Вообще, финансы и либеральная направленность — это были две важнейших составляющих эксперимента изначально. Это было видно сразу, что он организовывался в принципе иначе, не так, как хотел заказчик образования. Это было видно по тому, как эксперимент тайно и срочно был подготовлен, без обсуждений, как-то воровски, как формировался состав всяких там комиссий, редакций, как старались близко не допускать меня как автора курса, на который был сформирован заказ и который уже имел готовый вид. Через несколько месяцев, правда, дорвавшись до госзаказа, перессорившись, набив друг другу шишек и ''распилив'' бюджет, после первых неудач, организаторы и участники стали осознавать, что всё не так просто в этом деле. Уже в ноябре 2009 года вышло письмо Министерства образования и науки, в котором говорилось, что и имевшийся опыт по ОПК тоже нужно сохранить. Весной 2010 года новые экспериментальные учебники издали, развезли по школам, но родители, познакомившись с учебником по ОПК, не соглашаются на обучение своих детей по этому учебнику, несмотря на государственный статус эксперимента. Ещё когда учебник не был написан, а главный автор вместе с либеральными СМИ весьма нескромно превозносил своё, ещё не родившееся, дитя, родители уже тогда с осторожностью отнеслись к обещаниям опытного борца с ОПК и любимца СМИ, и не проявили доверия к будущему учебнику, не хотели выбирать этот курс. Есть регионы, где всего несколько процентов родителей оказали доверие. Теперь же и те, кто доверял обещаниям, отказываются, в основном в пользу ''светской этики'', несмотря на то, что к ней тоже масса нареканий со стороны специалистов в области этики, философии. Чтобы спасти эксперимент, в регионах вынуждены переходить на мой УМК. В результате сейчас интерес очень повысился к моему проекту и в Церкви и в профессиональной педагогической среде.

— Мы помним, что тема и курс ''Основы православной культуры'' родились по названию первого Вашего учебника. С него всё начиналось, и борьба, и массовое просвещение народа, чиновников. Были другие начинания, названия, книги, возможно с близкими названиями, может быть, и эти слова у кого-то тоже звучали, но всё это не находило отклика в сердцах детей, родителей, педагогов. Да и то, что противники православия не реагировали, да и сейчас не обращают внимания на других авторов, говорит о том, что их труды созвучны или, во всяком случае, не противоречат либеральным интересам. Всё это время были попытки заменить название... Как сейчас? Название утвердилось?

— Да, народ принял именно это название и это содержание, первый учебник пришёлся по душе. И все ''верхи'' вынуждены были принять это названия. Сначала пытались заменить название в надежде на то, с ним изменится содержание. В ''эксперименте'' тоже сделаны попытки, используя готовый бренд, осуществлять идеологию толерантности, присоединить к названию, получившему всеобщее признание, новое содержание и изменить концепцию курса. На мой первый учебник, который дал название и с которого родился курс, ориентируются сейчас все, внешний стиль учебника, рубрики перенимают теперь все авторы, которые пытаются работать в этом направлении. Передирают, конечно, и текст. В смоленском учебнике, например, около 10-11 страниц моего текста без изменений просто взяли из моего учебника и вставили к себе. Там несколько авторов и всего-то страниц 160, из них — столько моих страниц. Я этого, безусловно, не разрешала, более того, и не имела права на такое разрешение. Руководитель смоленского проекта мне позвонила и сказала, что у них учебник не получается без моего содержания, не соглашусь ли я помочь. Я, конечно, не отказалась помочь, поучаствовать в создании учебника. Оказалось, что они уже вставили мой текст, даже не перерабатывая, и уже напечатали. Через неделю по почте ко мне уже пришёл такой сюрприз, я была ошеломлена. В конце учебника, на последней странице, правда, стояли слова о благодарности А. В. Бородиной. Ещё первый издатель тогда хотел подавать в суд.

— Давайте вернёмся к Вашему курсу. Что сейчас главное? Что нужно делать?

— Только практические и успешные дела в самой системе образования. Нас подталкивают опять к борьбе за региональный компонент, под видом борьбы за ОПК. Лично я не считаю нужным больше тратить на это время. Региональный компонент, как правило, не используется на ОПК, только в некоторых регионах, но не по моим учебникам и не как учебный курс. Обычно, это региональное краеведение. Как, например, в Московской области. Ко мне приходили родители, просили помощи в организации преподавания моего курса, но поперёк стоит коммерческий и личный интерес руководства. Там издан учебник по региональному краеведению, министр образования взяла под свою редакцию и вошла в авторский коллектив. Даже указ Президента — ей не указ, после распоряжений правительства по поводу ОПК она сразу издала свой документ, в котором закрепила интерес свой и своих соавторов. В документе даже говорится, что курсы для учителей можно пройти в Московской областной системе образования, то есть даже невозможен федеральный уровень. Вообще, в России очень большая кадровая проблема по качеству и установкам в высших эшелонах. Чинуши забывают, что их должности изобретены, чтобы обслуживать население, а не население существует для обслуживания чиновников. Население итак своими налогами оплачивает их труд. Хоть бы правительство напомнило об этом. Так, по поводу регионального компонента... два года назад Союз ''Христианское Возрождение'', мы с ''Народным собором'', другие общественные организации и деятели в Москве всё лето бились, защищая региональный компонент, а регионы отдыхали, никто ни одной статьи не написал, проснулись только осенью. Мы за их права и интересы бились, подставляли свои головы, отдавая своё время, здоровье, средства, а они свои должности используются в личных интересах, о России, о народе, о единстве чиновники вообще не помнят. Поэтому считаю необходимым сегодня сосредоточиться на успешной педагогической практике по ОПК. То есть нужно поддерживать качественное преподавание. И условия успешности известны: системность, обеспеченность учебно-методическими пособиями, курсы повышения квалификации, постоянная методическая и организационная помощь, моральная и информационная поддержка педагогов.

Беседовал Олег Кассин

Справка ''НС'':

Алла Валентиновна Бородина — автор и разработчик курса ''Основы православной культуры'', член Союза писателей России, лауреат Международного конкурса детской и юношеской литературы им. А. Н. Толстого, кавалер ордена Прп. Сергия Радонежского РПЦ, кандидат культурологи, член Президиума Центрального Совета Межрегионального общественного движения ''Народный Собор''.

Объявлен конкурс на лучшую символику военно-патриотических клубов

В целях популяризации военно-патриотического воспитания молодёжи, развития творчества и укрепления материально-технической базы военно-патриотических организаций Ассоциация военно-патриотических клубов ''Стяг'' при поддержке Межрегионального общественного движения ''Народный собор'' проводит конкурс на лучший символ (шеврон, флаг и т.д.) военно-патриотического клуба.

Клубы, пожелавшие принять участие в конкурсе, должны предоставить изображение своего символа в электронном или бумажном виде.

Работы могут быть присланы на адрес электронной почты osds@mail.ru с пометкой ''Конкурс'' до 1 января 2011 года. Также работы могут быть переданы лично руководителям Ассоциации ''Стяг'' (контактный телефон: 8-915-323-21-86), представлены гиперссылками или выложены на файлообменники. Присланные работы должны сопровождаться краткой информацией о клубе (название, местонахождение, основные вехи, количество воспитанников и т.д.). Также необходимо пояснить, что обозначает символ клуба (краткое описание). Работы, присланные клубами, входящими в Ассоциацию ''Стяг'', будут рассматриваться в приоритетном порядке. Все работы будут опубликованы на сайте ''Стяг'' (www.stjag.ru)

Информационное сообщение

26 июля 2010 года сопредседателем Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'', директором Межрегиональной общественной правозащитной организации ''Центр народной защиты'' Олегом Кассиным на имя Генерального прокурора РФ Юрия Чайки было направлено заявление следующего содержания:

Заявление

«О проведении прокурорской проверки по факту разработки Министерством образования и науки РФ ''Паспорта здоровья школьника'', введения его в российских школах и возможных в связи с этим массовых нарушениях прав граждан России»

24 ноября 2009 г. на официальном сайте Министерства образования и науки РФ был опубликован разработанный этим ведомством проект ''Паспорта здоровья школьника'' (далее — Паспорт).

Как сообщила в интервью ''РИА Новости'' начальник отдела Департамента государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей Министерства образования и науки России Валентина Березина, выдача таких Паспортов российским школьникам начнется уже с 1 сентября 2010 г. Учащимся младших классов будут выдавать бумажные документы, а старшеклассникам — электронные.

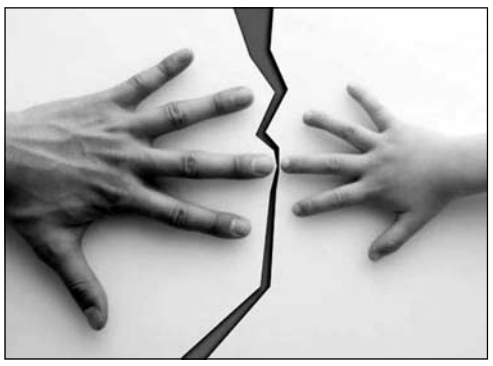
Чиновники Министерства образования и науки Российской Федерации планируют в ближайшие два года завести ''Паспорт здоровья'' на каждого российского школьника.

При этом предполагается, что заносить данные в Паспорт будет сам школьник, а помогать ему будут родители, учителя, психологи, медицинские сестры, т.е. доступ к данному документу будет иметь широкий круг лиц.

В Паспорт здоровья школьника заносится подробная информация о личности ребёнка и членах его семьи за весь период обучения в школе. Это данные о семье ребёнка, межличностных отношениях в семье, состоянии здоровья самого ребёнка (включая указание заболеваний, в том числе хронических, а также психологические и физиологические показатели развития организма).

В Паспорт вносятся показатели обучаемости учащегося, информация о предпочтениях, данные о материальном состоянии семьи, её жилищных условиях, показатели развития ребёнка, включая его психо-эмоциональную оценку себя, своей семьи и межличностных отношений в семье.

Помимо этого, ребенку предлагается вносить в паспорт здоровья иную личную информацию: сообщить данные о своем рационе питания, нарисовать план своей рабочей комнаты, а также рассказать о вредных привычках (собственных и своих родственников), вписать в ''круги близости'' имена людей, с которыми он дружит и с которыми ему интересно общаться, перечислить свои ''личные достижения''.



Разработчики Паспорта, рекомендуя ребенку суточный рацион питания, в наглядной форме в тексте этого документа изобразили графин для высокоградусных крепких напитков вместе с наполненным бокалом. По заключению специалистов, таким образом в Паспорте латентно пропагандируется алкоголизм как норма питания и употребление спиртных напитков детьми.

Перечисленные в паспорте сведения в целом представляют собой информацию о частной жизни ребёнка и его семьи, а в определённой части — врачебную тайну.

Анализ указанного документа свидетельствует, что в Паспорте отражается направленность не столько на заботу о здоровье ребёнка, сколько тенденциозная попытка сбора максимальной конфиденциальной информации о ребенке и его семье под видом опроса.

Считаю эксперимент по внедрению в российских школах ''Паспорта здоровья школьника'' грубейшим нарушением основных прав и свобод граждан России, незаконным и антиконституционным актом.

Требования обязательного заполнения школьниками и их родителями ''Паспорта здоровья школьника'' противозаконны, поскольку они нарушают право ребенка и членов его семьи на неприкосновенность их личной и семейной жизни, право на недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия, а также право на конфиденциальность сведений о состоянии здоровья гражданина.

Жизнь человека, и в особенности ребёнка, его достоинство, его права и законные интересы являются высочайшей ценностью для государства, и должны охраняться им от всевозможных на них посягательств.

Сбор и хранение указанной в ''Паспорте здоровья школьника'' информации без письменного добровольного согласия родителей ребёнка нарушают закреплённые в действующих на территории РФ международных актах и Конституции РФ права и свободы граждан, а именно:

— право ребёнка на защиту неприкосновенности его личной и семейной жизни (ст. 16 ''Конвенции о правах ребёнка'');

— право каждого на неприкосновенность личной и семейной жизни (ст. 8 ''Европейской Конвенции о защите прав человека'');

— право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (ст. 23 Конституции РФ).

В соответствии со ст. 24 Конституции РФ сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Действующим уголовным законодательством РФ (ст. 137 УК РФ) предусматривается уголовная ответственность за незаконный сбор сведений о частной жизни лица без его согласия.

Неприкосновенность частной жизни, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия провозглашается на уровне принципа и в Федеральном законе от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ ''Об информации, информационных технологиях и о защите информации''.

Поскольку предлагаемый ''Паспорт здоровья школьника'' содержит персональные данные ученика и его родственников, то правоотношения, связанные с его заполнением, подпадают под действие Федерального Закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ ''О персональных данных''.

В соответствии со ст.ст. 6, 9 закона ''О персональных данных'' сбор, обработка и хранение персональных данных может осуществляться только с согласия субъекта этих данных или его представителя. Случаи обязательного предоставления субъектом своих персональных данных в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства могут осуществляться только в соответствии с федеральным законом.

Персональные данные, содержащие информацию о здоровье гражданина, относятся к специальной, наиболее охраняемой категории персональных данных, обработка которых запрещена ст. 10 Закона ''О персональных данных''. Исключение составляет деятельность, осуществляемая в медико-профилактических целях, в целях установления медицинского диагноза, оказания медицинских и медико-социальных услуг, при условии, что обработка персональных данных осуществляется лицом, профессионально занимающимся медицинской деятельностью и обязанным в соответствии с законодательством Российской Федерации сохранять врачебную тайну. Но и в этом случае необходимо согласие субъекта персональных данных.

Согласно статье 25.1. Федерального закона ''О прокуратуре Российской Федерации'' в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона.

Прошу провести прокурорскую проверку по факту разработки Министерством образования и науки РФ ''Паспорта здоровья школьника'', введения его в российских школах, возможного в связи с этим массового нарушения прав граждан РФ и принять соответствующие меры прокурорского реагирования.

В связи с широким общественным резонансом и массовыми возмущениями родительской общественности, связанными с предстоящим введением в школах ''Паспорта здоровья школьника'' и обязательностью внесения в него вышеуказанных сведений конфиденциального характера, прошу взять проведение данной проверки под свой личный контроль''.

Пресс-служба движения ''Народный Собор''

От редакции ''НС''. После заявления ''Народного Собора'' Министерство образования РФ приостановило до осени 2011 г. введение ''Паспортов здоровья школьника''. Но в ряде регионов России (Москва, Санкт-Петербург и др.) выдача подобных ''паспортов'' начата местными властями в качестве эксперимента. Их заполнение — дело исключительно добровольное. И если вас и ваших детей принуждают к заполнению таких документов, собирая при этом через них сведения конфиденциального характера — смело обращайтесь с соответствующим заявлением в по данному факту в правоохранительные органы.

Вместе весело шагать!

Во Владимире в День города прошел парад многодетных семей

Мы идём по улицам нашего древнего города Владимира, скандируя ''Много деток — хорошо, хорошо, хорошо!'' Мы поём ''От улыбки'', ''Вместе весело шагать'', песню Чебурашки. Мы размахиваем флагами с символикой Всероссийской Общественной Организации ''Сообщество Многодетных и Приёмных Семей России ''Много деток хорошо!'' и ''Объединённого Общественного Комитета в защиту семьи детства и нравственности'', запускаем в небо разноцветные воздушные шарики.

В нашей колонне детей самых разных возрастов, наверное, столько же, сколько во всех остальных вместе взятых. У нас всё по-взрослому: как и в колоннах крупных промышленных предприятий города, у нас тоже движутся транспортные средства — несколько колясок с грудничками.

По всему пути от Золотых ворот до Соборной площади перед кафедральным собором XII века в честь Успения Богородицы нас провожают улыбками прохожие и туристы. Нам машут руками, нас фотографируют.

Мы разительно отличаемся от всех других колонн, в которых идут за отгулы или двойную оплату за работу в выходной день. Мы, наверное, единственная колонна, где нет коммерческой рекламы, где люди идут по зову души.

Отличие проявилось сразу, как только мы подошли к началу маршрута — Золотым воротам. Для тех, кто не знает — 900 лет назад это были главные ворота столицы Северо-Восточной Руси. Через них во Владимир вернулся с победой на льду Чудского озера князь Александр Невский. Эти ворота штурмовали полчища хана Батыя. В современном городе памятник архитектуры оказался посреди оживлённой городской магистрали. Потоки транспорта объезжают Золотые ворота по кругу. Так же идут и праздничные колонны.

Но у кого-то из нас возникает идея пройти под аркой ворот, следуя по стопам Александра Невского. На какое-то время возникло замешательство. Часть колонны по инерции продолжает двигаться за остальным шествием, часть направляется в арку. Но тут появляется только что подъехавшая из Москвы председатель Сообщества ''Много деток хорошо!''Татьяна Боровикова с двумя дочками, и её клич, призыв лидера заворачивает всю колонну под своды древних ворот.

Воодушевление участников парада многодетных семей достигло кульминации и не спадает до самого Успенского собора. Впереди колонны с большим флагом Сообщества, подобно ледоколу, движется мощная фигура председателя регионального отделения Сообщества Дмитрия Пищика. Следом за ним растяжку с эмблемой Сообщества и словами ''Много деток — хорошо!'' несёт его зам. Григорий Белов со своими сыновьями. А вокруг — важно вышагивает или скачет вприпрыжку наша детвора.

Основных лозунгов марша, не считая призыва, содержащегося в самом названии сообщества, два: ''Традиционные нравы в современном городе'' и ''Многодетным семьям — социальную поддержку!''

Дойдя до Соборной площади, где нас встречают ''отцы'' города и депутаты Государственной Думы, мы заворачиваем в парк имени Пушкина, где развёрнута выставка-презентация общественных организаций, действующих во Владимире, где есть и наш уголок.

Здесь детей ждёт много-много мороженого, столь долгожданного в этот жаркий день.

Кстати, практически уже на следующий день город заволокло дымом торфяных пожаров, да и раньше дым на протяжении месяца с переменным успехом захватывал город. Однако именно в этот день пелена дыма развеялась, позволив нам провести наш марш. И в этом мы увидели знак...

На презентации Сообщества ''Много деток хорошо!'', в парке Пушкина, Вова Пищик читает замечательные стихи, написанные его отцом специально к Дню Города Владимира, приуроченного в этом году к новому государственному празднику — Дню Крещения Руси, совпадающему с Днём святого равноапостольного князя Владимира Красное солнышко — основателя нашего древнего города.

Да славится его имя в веках! Да процветает созданный им на высоких надклязьминских холмах златоглавый город!

И — ''Много деток — хорошо!!!''

Григорий БЕЛОВ

Дети с рождения знают, что такое хорошо и что такое плохо

Ребенок «плохие» игрушки наказывает, с «хорошими» играет. Психологи утверждают, что младенцы в возрасте 6 месяцев уже способны отличать добро от зла

Психологи Йельского университета в Коннектикуте провели исследования, которые показали, что младенцы в возрасте 6 месяцев уже обладают понятиями о морали и способны отличать плохое от хорошего. Например, примечательно даже поведение годовалых детей, когда они ''наводят порядок'' среди игрушек. Они наказывают ''плохих'' кукол, отнимают у них ''вкусности'', а также бьют их и ставят в угол. А с теми из кукол и игрушек, которых они считают ''хорошими'', малыши проводят даже больше времени, чем с остальными.

В теории врожденной морали ученых убедил следующий эксперимент. Шести- и десятимесячным детям ученые демонстрировали мультфильм об истории игрушечных персонажей. Первый пытался добраться до вершины крутой горы, но ему это не удавалось. Второй персонаж — ''хороший, добрый'' треугольник — подталкивал альпиниста вверх по горе, тогда как квадратный персонаж — ''вредитель'' сталкивал альпиниста с горы.

После того как младенцы насмотрелись на действия ''добрых'' и ''вредных'' персонажей, которые помогали или мешали альпинисту достичь цели, им предложили выбрать одного из двух. Примечательно то, что большинство младенцев предпочли героев, которые помогали, а не мешали. Похоже, они отличали ''хороших парней'' от плохих.

Это подтверждает точку зрения, согласно которой наша способность отличать добро от зла универсальна, а не приобретается в процессе обучения, сообщает newsland.

Понимание добра и зла у младенцев, которое появляется намного раньше, чем предполагалось, может быть биологической адаптацией, лежащей в основе нравственного осмысления и действий позднее в жизни, полагают ученые.

— Данные наших экспериментов опровергают теорию Зигмунда Фрейда, который считал: в начале жизни человек является животным аморальным, — убежден другой исследователь профессор Пол Блюм. — Я убежден, что наличие у младенцев врожденного чувства справедливости и морали, является сегодня научно доказанным фактом.

Светлана КУЗИНА
''Комсомольская правда''

Пятая колонна

Общественность против Познера

Открытое письмо Президенту России

Уважаемый господин Президент!

Мы, граждане России, представители разных национальностей Российской Федерации, православные и мусульмане, верующие и неверующие, обращаемся к Вам в связи с откровенно антироссийской, антигосударственной деятельностью, которой занимается на Российском телевидении журналист Владимир Познер.

Господин Познер, приехавший в Россию уже взрослым, остающийся и сегодня гражданином иностранного государства (может быть, и не одного) в своих передачах и многочисленных интервью, пользуясь извечным гостеприимством нашей страны, откровенно вмешивается в личную жизнь россиян, оскорбляя их религиозные и гражданские убеждения.

Используя средства массовой информации, в том числе и государственные телеканалы, Владимир Познер швыряет в лицо массового зрителя такие слова: ''Я считаю, что одна из величайших трагедий для России — принятие православия''. Он утверждает, что православие — ''тёмная религия''. Это говорится в стране, где, согласно опросам общественного мнения, от 60 до 80 процентов населения называют себя православными, а, следовательно, отождествляют себя с религией своих предков. Конечно, если бы В.Познер использовал для таких высказываний свой собственный канал или Интернет-блог, это можно было бы считать его личным делом. Однако этот человек работает и выступает на Первом канале Центрального телевидения, и зрители естественно задают вопрос: ''Это точка зрения государства? Это точка зрения Президента, за которого мы голосовали?''

Передачи Познера — неприкрытое передергивание фактов. Так, противопоставляя Россию Западу, он упоминает о самосожжениях конца XVII века. Но пусть он вспомнит в этом случае о том, что в Европе вплоть до начала XIX века официально действовал институт ''Святейшей инквизиции'', задачей которого было, в частности, уничтожение молодых женщин (генофонда европейских народов) по обвинению в ''колдовстве''. Говорит об ''абсолютном отрицании и неприятии других религий''. Пусть вспомнит о крестовых походах, о религиозных войнах в Англии, Франции и других странах. Говорит о гетто, приводя в пример... Немецкую слободу в Москве. Пусть вспомнит о настоящих гетто, прежде всего, для евреев — в той же Германии, Франции, Польше. Об этом предпочитают не говорить по соображениям исторического такта, деликатности — по отношению к той же Европе. Познер же приехал в Россию и объясняет русским людям, как и каким образом они когда-то создавали гетто. Если это не разжигание национальной розни, то что тогда?

Познер приводит в пример протестантизм. Но, в конце концов, мы бы тоже могли сказать, что многие направления протестантизма, утверждающие ''избранность'' богатых и их предопределение к спасению, лежат в основе расизма и национализма народов Запада. Да, мы так думаем. Но мы не едем в Америку и не проповедуем там этого публично.

Безконечное муссирование темы собирателя Русской земли Царя Иоанна Васильевича Грозного — оттуда же. Однако речь идёт об эпохе, когда, как выражается Познер, ''реки окрашиваются кровью'' абсолютно везде — и в той же Европе в первую очередь. Чего стоят слова Римского Первосвященника перед началом альбигойского крестового похода: ''Убивайте всех, Бог разберет своих''? Чего стоит знаменитая Варфоломеевская ночь, в ходе которой было убито людей больше, чем за всю эпоху Иоанна Грозного — даже по официальным, сильно преувеличенным сведениям. Пусть это католицизм, которому от Познера хотя и меньше, но тоже достаётся. А чем занимались и продолжают заниматься американские протестанты по отношению к коренному населению Америки — индейцам? А пасхальные ''подарки'' с тротиловыми зарядами, сброшенные на города Сербии на рубеже последнего и нынешнего тысячелетий... Поистине, крокодиловы слезы льёт Познер на российском государственном телевидении.

Познер упрекает Русскую Церковь в том, что она схожа с КПСС, митрополиты — с членами Политбюро, а Патриарх — с Генеральным секретарем. Почему он в этом случае ничего не говорит о лидерах харизматических сект в тех же США, очень похожих на некоторых европейских лидеров 30-х годов? Что было бы, если бы в те же США приехал гражданин России и начал бы распространять подобные высказывания по американскому телевидению? Ответ очевиден.

Не стоит тем более говорить о крайней интеллектуальной слабости познеровских передач. Выдавая себя за ''антикоммуниста'', этот человек использует аргументацию на уровне худших образцов атеистической пропаганды 1920-х и 1960-х годов. Чем его слова ''учёный, верующий в Бога — это нонсенс'' отличаются от знаменитого ''Гагарин в космос летал, а Бога не видел''? Приводить примеры учёных, бывших глубоко верующими людьми, здесь нет смысла. Они у всех на слуху.

Согласно Познеру, сегодня Церковь ''агрессивна''. Агрессивна в чём? В том, что открыто называет грех грехом, а например, аборт называет убийством? Но точно так же поступают и католики, и мусульмане, и иудеи. В том, что считает необходимым изучение основ Православной культуры в школах? Так ведь оно добровольное — не желающие этого родители могут направить своих детей изучать основы других религий или же светской этики. В том, что считает необходимым предоставление возможности публично высказывать свою точку зрения? Так ведь именно высказывать, а не навязывать.

Никто из нас не собирается навязывать кому-то насильственно свое мировоззрение. Но почему Познер навязывает нам своё? Мы не мешаем ему. Пусть высказывается. Пусть пишет книги. Вольному — воля. Но телевидение, тем более, государственное — иное дело. Познер оскорбляет нас за наши деньги — ведь это именно мы и есть те самые ''налогоплательщики'', к которым так охотно апеллируют, когда говорят о демократии.

В интервью ''Московскому комсомольцу'' (2009 г., 1 апреля) господин Познер заявил: ''Я не русский человек, это не моя родина, я здесь не вырос, я не чувствую себя здесь полностью дома — и от этого очень страдаю. Я чувствую в России себя чужим. И если у меня нет работы, я поеду туда, где чувствую себя дома. Скорее всего я уеду во Францию''.

В этом он хотя бы честен. Но почему тогда он широко, разрекламировано выступает на государственном телевидении чуть ли не от имени Государства Российского? Он сам говорит о том, что он в России чужой. Почему же ведет себя, как хозяин?

Мы требуем:

1. Отстранения Владимира Познера от любой деятельности на государственных телеканалах как человека, публично оскорбляющего большинство коренного населения нашей страны.

2. Лишения его ордена Дружбы народов (1994 г., 29 марта), как человека, постоянно сеющего межнациональную и межрелигиозную рознь с использованием средств массовой информации.

3. Признания недействительным получения им российского гражданства, а также полного запрета на въезд господина Познера в Россию.

4. Предоставления открытой трибуны на тех же телеканалах гражданам России, не согласным с русофобским мракобесием Познера и ему подобных. Свобода — так для всех, а не для кучки ''избранных''.

С уважением,
Граждане России:

А.А. Аверьянов, *председатель Попечительского совета МГО ВООПиК,*

В.И. Карпец, *писатель, кандидат юридических наук,*

Б.Г. Галенин, *историк, кандидат технических наук,*

С.Н. Семанов, *историк, писатель,*

А.В. Знатнов, *историк, главный редактор ''Русского издательского центра'',*

А.А. Сенин, *главный редактор газеты ''Русский вестник'',*

С.М. Григорьев, *главный редактор ''Русской линии''*

Почему наша элита так любит Маккиавелли

Как человек, не раз бывавший в разного рода депутатских и чиновных кабинетах, могу засвидетельствовать: самая популярная у этой публики книга называется ''Государь'', автор — Николо Макиавелли. Иметь её у больших госчиновников и ''народных избранников'' считается хорошим тоном, так что в ларьке Госдумы она — даже в самых шикарных и дорогих изданиях — не залёживается. Потому что Макиавелли для наших нынешних ''элитариев'' — такой же классик и основоположник всего и вся, какими для их предшественниками были Маркс, Энгельс и Ленин.

Для читателя, незнакомого с этим фундаментальным трудом, поясню, что жил Николо Макиавелли в пресловутую ''Эпоху Возрождения'', которая изучается в школах главным образом по творениям пары сотен действительно великих художников и мыслителей той поры. На деле же эпоха эта в целом являлась одним из самых жутких, кровавых, безнравственных и бездуховных периодов за всю историю Европы, причём лидерами духовного и морального вырождения была светская и отчасти церковная (католическая) элита. Именно к представителям этой самой элиты адресовал Маккиавелли свой труд, посвящённый теории властвования, т.е., говоря современным языком, науке управлять. При этом подход к вопросу у автора предельно циничный и беспринципный: главное для него — результат, и именно эта оторванная от каких-либо высоких мотиваций прагматичность роднит его с нынешними власть имущими. Не случайно ''идеальным государем'' сам Маккиавелли считал Цезаря Борджиа — одного из величайших поддонков своего времени: отравителя, кровосмесителя, безбожника и убийцу.

Что касается подхода, то, при всей своей кажущейся изощрённости, ''маккиавелизм'' прост, как пять копеек. По сути, всё сводится к двум фундаментальным вещам:

Первое. Целью и смыслом власти объявляется не выполнение (хотя бы номинальное) какой-то высшей миссии, а само обладание властью и связанными с этим возможностями. При этом ''устаревший'' средневековый подход о том, что всякая власть даётся Богом (и, очевидно, даётся не ''просто так'', а для того, чтобы властитель правильно её использовал) фактически ''упраздняется''. Государь должен твёрдо усвоить, что целью власти является сама власть, и, выбирая методы властвования, исходить именно из этого.

Второе. Утверждается (не явно, но вполне определённо), что все люди по природе своей — сволочи, преисполненные всяческими пороками. И поэтому, чтобы править ими, государю необходимо быть ещё более порочным и беспринципным. Главное же — он должен не пытаться использовать власть для того, чтобы сделать людей и мир вокруг себя лучше и порядочнее, а напротив — должен стремиться использовать и усиливать людские пороки, чтобы, играя на них, самому оставаться у власти.

Вот, собственно, и вся суть. Остальное — не более, чем технология достижения поставленных выше целей, снабжённая аргументацией и примерами. Надо ли говорить, что по духовной сущности своей ''маккиавеллизм'' является классическим сатанизмом в его политическом приложении. И в качестве такового, при любом своём применении порождает в этом мире явления, **антихристианские** по своей сути.

Судите сами. Беспринципный государь-мерзавец, строящий управление людьми на использовании их пороков, объективно заинтересован в выдвижении в состав элиты наиболее порочных (а значит, и наиболее управляемых) личностей. Каждая из них, также руководствуясь всё тем же ''маккиавеллистским'' принципом, подтягивает к себе других, ещё более ''замазанных'' мерзавцев. И в итоге — мерзавцами медленно, но верно становится **вся властная элита** государства, поскольку всех не подходящих под этот стандарт либо уничтожают, либо не допускают к власти! Но от того, кто является в данном государстве элитой, зависит и то, к чему именно стремится весь прочий народ, какие цели перед собою ставит, а в конечном итоге — куда катится страна, какие идеалы и стереотипы поведения исповедует.

Впрочем, у ''макиавеллизма'' есть одно несомненное достоинство: как система управления одним большим поддонком множеством более мелких подонков, **он чрезвычайно эффективен.** И именно поэтому считается едва ли не основным теоретическим трудом по науке управления у сменившей 300 лет назад Бога на Выгоду ''Западной'' цивилизации. Там он пришёлся более чем ''ко двору'' при формировании правящей элиты, то же самое случилось и с нами, как только Россия, отказавшись от собственного проекта развития, пошла тем же путём. Нет, разумеется, столь фундаментальную теорию почитывали и использовали на практике и советские ''элитарии'', однако делалось это далеко не всеми и неявно, ибо открыто пропагандировать подлость, властолюбие и использование людских пороков считалось тогда неприличным и трудно совместимым с ''моральным кодексом строителя коммунизма''.

Зато сегодняшняя постсоветская элита, западническая по своим воззрениям, мотивациям и жизненным установкам, абсолютно этого не стесняется, а потому Макиавелли обожает, с великим прилежанием изучает его ''передовой опыт'' и вовсю применяет в повседневной практике. Быть может, именно этому мы обязаны тем, что на протяжении уже длительного времени в России определяющим является ''негативный принцип'' формирования элиты. Точнее, всех элит: не только политической, но и общественной, деловой, информационной, культурной и т.д. Мерзавец тянет за собой наверх ещё большего мерзавца! Более того, сплошь и рядом приходится слышать, что продвижение человека наверх по служебной лестнице буквально обусловлено наличием в его прошлом достаточно серьёзного ''компромата'', позволяющего вышестоящему ''государю'' его эффективно контролировать. Сказанное, конечно, не означает, что порядочных людей там не встречается вовсе. Но, в любом случае, попав в элиту, они, в соответствии с ''макиавеллевским'' подходом к управлению, оказываются ''белыми воронами'', а значит — отстраняются от принятия важных решений и изгоняются при первой возможности.

А вот это уже страшно, поскольку лишает страну перспективы: ведь даже добившись отставки того или иного негодяя, мы с 90-процентной вероятностью получим на его место негодяя ещё большего. Более того, ''маккиавеллистские'' подходы к кадровой политике заметно снижают саму вероятность ''революции сверху'', временами совершенно необходимую, чтобы предотвратить ''революцию снизу''. Предположим, что во главе страны СЛУЧАЙНО (вне системы!) появился ''добрый царь'', действительно желающий послужить своему народу и всё изменить к лучшему. На кого в этом случае он мог бы опереться в сегодняшней России? Очевидно — на людей, отобранных всё по тому же ''негативному принципу'', но преданных (в силу имеющегося на них ''компромата'') лично ему. И ещё — тем, кто также владеет этим компроматом. При том, сколько компромата благодаря коррумпированности соответствующих служб за последние 20 ''демократических'' лет утекло за рубеж, сколько собственности и банковских счетов (что само по себе является компроматом) заимели там представители наших ''придворных'' группировок, можно только предполагать, до какой степени эта наша ''элита'' управляема извне.

Между тем, в классическом понимании, соответствующем православным подходам к властвованию (например, излагаемым в трудах известного русского философа Ивана Ильина) обладание властью понимается не как цель, а как тяжкое служение, сродни воинскому и монашескому, как нечто, данное человеку ''свыше'' авансом, за которое когда-нибудь ''ТАМ'' придётся отчитаться... Именно таков единственно правильный подход к делу! Однако, нынешние наши элиты мало знакомы с творчеством Ильина. Зато на их книжных полках не переводится Маккиавелли. Не потому ли мы, народ, и они никак не можем понять друг друга? И не потому ли, рассуждая о власти, как правило, имеем в виду совершенно разные вещи?

Александр Разумовский,
Координатор движения
''Народный Собор''

По стопам русских богатырей — к возрождению России

В год 630-летия Куликовской битвы «Народный Собор» и ряд патриотических организаций прошли крестным ходом на Куликово поле

Много энтузиастов и людей, искренне любящих свою историю и своё Отечество, воспитанных на героических примерах прошлого, долгие годы лелеяли мечту о ежегодном Всероссийском крестном ходе на Куликово поле. 21 сентября 1380 года, в праздник Рождества Пресвятой Богородицы именно на этом месте произошла знаменательная битва, навсегда изменившая историю нашего Отечества.

Идея создания походной иконы Божией Матери ''Донская'' давно вынашивалась многими православными людьми и представителями общественных движений и организаций, особо почитающими именно эту икону и её богатую историю спасения государства Российского в самые сложные и опасные времена. Именно общественная инициатива подвигла начать сбор средств на написание максимально точного списка с Чудотворной иконы, хранящейся в Третьяковской галерее.

Икона Божией Матери ''Донская'' получила свое название в память великой победы русского воинства на поле Куликовом в 1380 году на берегах Дона. В день битвы среди русских воинов находилась эта икона, переданная донскими казаками Великому князю Димитрию Иоанновичу ''в дар и помощь против врагов''. Икона была закреплена на древке, как хоругвь, и все время оставалась при русском войске. Перед ней молился Великий князь и русские воины перед битвой.

По Божьему Промыслу, данный образ Небесной Заступницы, написанный иконописным мастером Димитрием Винокуровым, появился именно в годовщину 630-летия битвы на Куликовом поле и 660-летия Святого благоверного князя Димитрия Донского.

25 августа 2010 года, по благословению наместника Свято-Донского ставропигиального мужского монастыря Владыки Кирилла икону Божией Матери ''Донская'' освятил благочинный Донского монастыря игумен Лука (Ионов).

Появление списка чудотворной иконы Божьей Матери ''Донская'', как походной иконы и его освящение стало дополнительным стимулом для целого ряда общественных организаций выступить с обращением к Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу с просьбой благословить Крестный ход на Куликово Поле. Среди них:

Межрегиональное общественное движение ''Народный Собор'', Союз Православных Хоругвеносцев, Союз России, Украины и Беларуси(СРУБ), Ассоциация Военно-патриотических клубов ''Стяг'', Объединение Православных Казачьих Обществ, Фонд содействия инициативе общественных организаций по установке памятника Патриарху Гермогену и ещё целый ряд организаций.

В итоге, благословение Московской Патриархии на проведение Крестного хода было получено.

Вечером 10 сентября 2010 г. на Патриаршем Подворье в Сокольниках в Храме Рождества Иоанна Предтечи, в канун праздника Усекновения главы Иоанна Предтечи, перед Донской Иконы Божией Матери был совершен молебен, который отслужил игумен Иоанн (Ермаков). Утром 11 сентября икона покинула Патриаршее подворье и отправилась в Свято-Донской мужской монастырь.

По благословлению наместника монастыря епископа Павлово-Посадского Кирилла в Донской монастырь вошла торжественная процессия, которую возглавлял сопредседатель Движения ''Народный Собор'' Олег Юрьевич Кассин. Вслед за хоругвями на специально изготовленных носилках торжественно сияя золотом, шла Донская Икона Божией Матери. За ней следовали иконы, предоставленные для крестного хода атаманом Надымского казачьего округа Сибирского казачьего войска Союза казаков России Сергеем Николаевичем Кришталем. Это были иконы Сергия Радонежского, Серафима Саровского, цесаревича Алексия и Царя-страстотерпца Николая II!

Крестный ход В сопровождении казаков торжественно под звон колоколов вошел в храм Донской Иконы Божией Матери, где при стечении множества людей игуменом Никоном был отслужен торжественный молебен Пресвятой Богородице.

За время крестного хода его участники побывали: в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, где был отслужен торжественный молебен у мощей преподобного Сергия Радонежского; в Николо-Угрешском мужском монастыре, где было явление иконы святителя Николая Чудотворца святому князю Димитрию Иоанновичу; в Юго-восточном форпосте древней Руси — городе Коломне, где после Божественной литургии в Успенском кафедральном соборе был отслужен торжественный молебен Донской иконе Божией Матери; у Поклонного креста на Девичьем Поле, где состоялся основной сбор и смотр дружины князя Димитрия Донского. И наконец, на основном месте нашего пути — Куликовом Поле.

Пройдя Крестным ходом вокруг Куликова Поля, крестоходцы вышли к Храму преподобного Сергия Радонежского. Этот храм был возведен на месте ставки Мамая на Красном Холме как символ победы Добра над злом, Света над тьмой.

Особенно отрадно и очень символично было то, что среди участников крестного хода были мужчины в военной форме, военнослужащие от генерала до рядового. Вместе с нами, разделяя все тяготы перехода, шли не по-детски серьёзные мальчишки из военно — патриотического клуба ''Пересвет'' города Коломны.

Крестный ход завершился на Куликовом поле 21 сентября 2010 года в праздник Рождества Пресвятой Богородицы, в день 630-летия Куликовской битвы.

В этот праздничный день на Куликово поле прибыл Владыка Алексий, Митрополит Тульский и Белевский, который отслужил Божественную литургию в Храме преподобного Сергия Радонежского .

После проникновенной проповеди он возглавил крестный ход вокруг храма Рождества Пресвятой Богородицы во главе с иконой Божией Матери, именуемой Донской.

Организаторы крестного хода намерены повторить его в сентябре 2011 года, под девизом:

''ПО СТОПАМ РУССКИХ БОГАТЫРЕЙ — К ВОЗРОЖДЕНИЮ РОССИИ''

Сергей Ковылев,
Координатор движения
''Народный Собор''

Оргкомитет крестного хода:
Москва: 8-909-160-58-58 горячая линия.
E-mail: spasibog-rus@mail.ru
Коломна: 8-903-148-73-12
E-mail: kr-hod-pole-slavy@list.ru

«Лига трудового действия» пришла на помощь погорельцам!

''Лига трудового действия'' Московского отделения ''Народного Собора'' пришла на помощь пострадавшему при пожаре храму Святого Великомученика Никиты в деревне Бывалино Павлово-Посадского района Московской области.

22 июля 2010 года на территории храма произошел сильный пожар, в результате которого полностью сгорела келья настоятеля — игумена Амвросия, а также хозяйственные помещения, служившие для различных нужд, жилые и учебные корпуса детского приюта, расположенного при приходе.

Это событие не могло остаться не замеченным нами, и поэтому 14 августа 2010 г. соратники ''Народного собора'' выехали в село Бывалино, чтобы помочь в разборе завалов, образовавшихся на месте сгоревших хозяйственных построек у храма.

Добравшись до места, мы увидели других добровольцев, которые уже вовсю трудились там. Все они были очень рады нашему появлению. Подкрепившись едой и немного отдохнув с дороги, мы дружно принялись за работу. Условия были нелегкие: нам предстояло разобрать груды пеноблоков и кирпичей и отобрать из них наиболее пригодные для дальнейшего строительства. Здесь трудовые функции между добровольцами были разделены: одни занимались переноской кирпичей и блоков, а другие молотками очищали их от цемента, после чего аккуратно складывали.

Несмотря на жару, пыль и прочие неблагоприятные факторы, наша работа проходила в дружной обстановке, у всех было приподнятое настроение и трудности преодолевались сами собой.

За работой время летит незаметно, и вот уже наступил момент, когда нам нужно было собираться обратно домой. Немного отдохнув и приведя себя в порядок, мы отправились в трапезную. Получив перед отъездом добрые напутственные слова, мы неохотно покинули эти святые места, которые навсегда останутся в нашем сердце и памяти.

Андрей Истомин,
Координатор движения
''Народный Собор''

Народная лепта

Нижегородское и Московское отделения «Народного Собора» оказали помощь пострадавшим при пожарах

С конца июля 2010 года в России бушевали пожары. Практически все центральное Поволжье оказалось в плену огня, всепожирающего. И что самое страшное — практически неуправляемого. Особенно сильно пострадали Нижегородская и Рязанская области, а также еще ряд областей и республик центральной России. Тысячи пожарных, солдат, добровольцев включились в борьбу за выживание лесных районов.

С начала августа к работе в зоне особого риска подключилось Нижегородское отделение ''Народного Собора''. Сбор средств, одежды, работа с предпринимателями и фондами принесли свои плоды. Две недели назад была доставлена первая партия гуманитарной помощи.

А на следующий день группа добровольцев из ''Народного Собора'' отправилась в г. Выксу Нижегородской области на тушение пожаров и оказание другой помощи. Решением МЧС и администрации г.Выксы добровольцы были направлены на три точки (склада) по приемке и раздаче гуманитарной помощи. Разгрузка фур, погрузка ''гуманитарки''. Почти двое суток работали ребята, заслужив благодарность местных жителей. Но, что самое главное, никто из добровольцев не жалел о потраченных выходных. Побросав свои дела, дачи, поливы, люди поехали помочь землякам в их беде, внеся свою скромную лепту в общую копилку больших и малых дел помощи пострадавшим.

Также свой вклад внесли руководство и активисты Московского отделения ''Народного Собора'', на собранные материальные средства которых в Нижнем Новгороде была закуплена ''гуманитарка'' и с очередной партией добровольцев отправлена в Выксу.

Огромную им благодарность передавали пострадавшие нижегородцы. Из тысяч подобных ручейков народного участия сложилась река Русского милосердия.

Павел Солнцев,
Руководитель Нижегородского
отделения ''Народного Собора''

Демографические и этнические трансформации в Европе и США

На тему демографических и этнических трансформаций в странах Европы и Соединённых Штатах Америки написано значительное число научных работ и публицистических трудов. Ведущие исследовательские институты как в России, так и на Западе готовят ежегодные тревожные анализы и прогнозы для министерств и силовых ведомств, в которых статистические данные и диаграммы говорят лишь об доном — белые, христианские нации деградируют и вымирают. Европейские и североамериканские города, как, в общем, и русские, заполоняют полчища агрессивно настроенных выходцев из стран третьего мира — т.н. трудовые мигранты. Всё чаще происходят межэтнические столкновения между представителями новых этнических меньшинств с коренным населением. Ряд писателей и учёных предсказывают апокалиптические сценарии будущего — развал общества на этнические группы, потерю государством контроля над порядком в городах, разгул этнического криминала, межэтническое насилие — вплоть до гражданских войн.

Анализ причин роста межэтнической напряжённости в странах Европы и Северной Америке показывает, что эти предпосылки, как правило, связаны со сложными демографическими процессами, изменением роли и структуры рабочей силы и некоторыми другими факторами социально-экономического характера. Как показывают исследования, ''катализатором'' межэтнических проблем является медленное, но поступательное сокращение коренного населения. На этом фоне представители этнических меньшинств, количество которых неуклонно растёт, всё активнее заявляют о себе, отстаивая свои права и претендуя на большее участие в общественно-политической жизни. Мнения учёных и уж тем более политиков, многие из которых погрязли в коррупции и в большей степени зависят от транснациональных структур, нежели от собственного народа, по данному вопросу расходятся. Одни полагают, что происходит необратимый, естественный процесс, сопутствующий развитию любого постиндустриального общества с либеральной рыночной экономикой, а противодействовать этому неразумно, бесполезно и архаично. Другие, напротив, предрекают смерть европейской цивилизации и новое нашествие варваров.

Об этом свидетельствуют многочисленные научные труды и аналитические прогнозы. Так, согласно данным Демографического отдела ООН, на 2007 г. население Европы, от Исландии до России, составило 731 млн. чел. — т.е. 11% от общей численности населения Земли. При сохранении текущего уровня рождаемости, без учета иммиграции, к 2050 г. эта цифра упадёт до 566 млн. чел. (7,3% мирового населения). В то же время, по оценке Международного института исследований проблем продовольствия, ежегодный прирост мирового населения до 2020 г. составит 73 млн. К примеру, сегодня на одну женщину в странах мусульманского мира приходится в среднем по 3 или более ребёнка. Население Турции к середине XXI в. предположительно составит 95 млн. чел. Основной прирост придется на бедные страны, где дневной заработок составляет менее 2 долларов в день. В Африке и на Ближнем Востоке ожидается двукратный рост населения.

Единственные страны, численность населения которых за полвека уменьшится — это страны Европы, включая Россию, оказавшиеся в глубоком кризисе. Сокращение населения, деградация деревни, урбанизация, ослабление патриотического чувства, девальвация традиционных ценностей и падение роли государствообразующей нации — это черты, сопровождающие гибель государства и конец истории создавшего его народа.

Демографические и этнические транформации особенно актуальны для европейских стран, восемнадцать из которых отмечают наименьший уровень рождаемости в мире! С 2002 г. дефицит рождаемости отмечается практически во всех государствах Европы. Средний уровень рождаемости в Европе упал в среднем до 1,4, в то время как для сохранения нынешней численности населения требуется уровень как минимум 2,5. Исключением является лишь мусульманская Албания. По оценкам демографов, в ближайшие десятилетия население ведущих европейских держав существенно постареет. Уже сегодня актуальными стали дискуссии о повышении пенсионного возраста, заметно увеличилась численность работающих женщин.

Согласно прогнозам, к 2035 г. западноевропейская экономика будет нуждаться как минимум в 25 млн. новых работников, так как без этого невозможно будет поддержать современную пенсионную систему в европейских странах и их передовые экономические позиции. По данным европейских исследовательских центров, всё больше молодых европейцев откладывают рождение ребёнка, чаще всего одного единственного, на неопределённый срок. Распространение получила тенденция не вступать в брак и оставаться бездетными.

Отчётливее всего проблему сокращения населения осознали в Германии, где демографическая тематика регулярно обсуждается как в научных кругах и СМИ, так и на самом высоком политическом уровне. На протяжении десяти лет уровень рождаемости в Германии составляет 1,35. Уровень рождаемости в Испании и Италии отстает от уровня воспроизводства уже на протяжении тридцати лет и составляет 1,2. Аналогичная ситуация наблюдается в Великобритании. Этнические меньшинства уже составляют почти 50% населения Лондона.

Нынешняя демографическая ситуация не только подрывает политический вес европейских держав и ведёт к деградации конкурентоспособности европейской экономики, но и грозит далеко идущими последствиями в сфере этно-социальных взаимоотношений между коренным населением и новыми этническими меньшинствами. К тому же европейские государства уже на сегодняшний день не в состоянии гарантировать прежний высокий уровень жизни, социальные гарантии и пенсии.

Однако, вместо того, чтобы искать причину спада рождаемости и вырабатывать всеобъемлющую стратегию, направленную на преодоление депопуляции, европейские государства стали поощрять трудовую иммиграцию из стран третьего мира.

Так, страны Западной Европы, в первую очередь ФРГ, Великобритания и Франция, стали проводить политику привлечения трудовых иммигрантов в свою экономику в 1950-е — 1960-е гг., испытывая значительную нехватку рабочих рук в контексте реорганизации рынка труда и существенного сокращения мужского населения в результате Второй мировой войны. Вводилась контрактная система набора рабочих-иммигрантов. Однако из-за конъюнктурных противоречий многие временные работники становились, по сути, постоянными жителями, так же как иммигранты из бывших колоний, въезжавшие в Западную Европу в качестве граждан колониального нации-государства. К обеим этим группам добавлялись еще и политические беженцы.

В итоге к 1970-м гг. в крупных западноевропейских городах стали образовываться этнокультурные анклавы — гетто, жители которых предпочитали селиться компактно, что тормозило процесс интеграции в европейское общество. Немало иммигрантов стало вести замкнутый образ жизни, отторгая западную цивилизацию. Многие выходцы из Турции и арабского мира нашли ответы на вопросы современности в радикальной форме ислама.

Страны Европы также столкнулись с проблемой массовой нелегальной иммиграции — до 15% из 56 млн. проживающих в этих государствах иммигрантов имеют незаконный статус. По данным правоохранительных органов стран ЕС, нелегалы в основном проникают через Испанию и Италию с юга, Польшу, Словакию и Венгрию с востока, а также через государства бывшей Югославии. В силу интеграционных процессов в мировой экономике и демографического роста в странах третьего мира, с каждым годом отмечается всё больше попыток нелегального перехода границ ЕС. В 2004 г. в Испании был принят закон об амнистии всех нелегальных иммигрантов и предоставлении им прав легальных гастарбайтеров, так как государство не в состоянии их выявить и репатриировать, к тому же многие отрасли экономики полностью зависят от этой рабочей силы. По мнению ряда экспертов, нелегальная иммиграция превратилась в ЕС во второй по доходности криминальный бизнес после торговли наркотиками.

В свете актуальных демографических и иммиграционных процессов, также отмечается поступательный рост удельного веса новых этнических меньшинств, что вызывает озабоченность европейских консерваторов и националистов. Так, доля иностранцев в Бельгии составляет 8,7%, в Великобритании — 6,8%, примерно столько же — во Франции, в Голландии — 10%, в Греции — 20%, в Швейцарии — 25%. При этом необходимо учитывать, что в статистике не учитываются иммигранты, официально получившие гражданство той или иной страны. В силу этого удельный вес этнических меньшинств существенно увеличивается.

Во Франции рост удельного веса выходцев из стран Африки и Азии прослеживается фактически на протяжении всего XX в., так как депопуляционные тенденции начались там гораздо раньше, чем во всех остальных европейских странах. Одних иммигрантов-мусульман в стране насчитывается более 5 млн. при общем населении 61 млн., а каждый второй призывник — араб. В Париже выходцы из негритяно-арабских стран составляют почти половину численности всех жителей.

Аналогичная ситуация складывается в Германии. Там число иностранцев за последние 25 лет выросло с 4,45 млн. до 7,5 млн., что составляет 9% от всего населения. По данным германского института ''Исламский архив'', на 2005 г. в Германии проживало 3,2 млн. мусульман, 950 тыс. из которых обладали германским гражданством. При этом большинство иммигрантов прибыло в страну из Турции (более 2,5 млн.).

При сохранении нынешних политических и демографических тенденций в европейских странах будет возрастать доля иммигрантов в составе населения, их роль в экономическом развитии, а также влияние нетрадиционных для этих стран религий, в частности — ислама. Соответственно увеличится политический вес иммигрантов благодаря демократическим процедурам голосования, расширятся зоны субкультур национальных меньшинств и городских гетто. Результатом, вероятно, станет всплеск ксенофобии, межэтнической неприязни и дискриминации, а, в крайнем случае, могут возникнуть межэтнические конфликты во всех частях Европы.

Говоря о демографических и этнических трансформациях в США, необходимо абстрагироваться от привычных политических штампов и заезженных образов. Несмотря на временное мнимое лидерство США в мировой политике и экономике, их будущее выглядит крайне незавидным. Уже сейчас заметны следующие кризисные явления: поступательное сокращение доли белых европейцев в населении страны, резкая криминализация общественной жизни, формирование этнически однородных анклавов, деградация системы образования, трудоустройства и социального обеспечения, дехристианизация общественной жизни, рост влияния нетрадиционных для страны религий (ислама) и оккультных, тоталитарных сект. Американские консерваторы уже на протяжении долгих десятилетий бьют тревогу, но их голоса крайне редко слышны сквозь либеральный гул массмедиа и политического мейнстрима. Некоторые аналитики предсказывают новую гражданскую войну и развал страны в ближайшие 10—15 лет. Кто знает, но статистика подтверждает подобные прогнозы.

По данным первой переписи населения, проведённой в 1790 г., белое население в Североамериканских штатах составляло 80% от общей численности, 87% из которых имели англо-саксонские корни, а 13% — немецкие. Таким образом, США были национальным государством, социально сплочённым общими культурными и языковыми связями. Большую часть XIX в. США оставались в основном однородной нацией, состоящей из белых англосаксонских протестантов. На рубеже веков в страну также прибыло много ирландцев, немцев, итальянцев, поляков и скандинавов. Образовался некий трансевропейский сплав с социальной элитой, сохранявшей прежние традиции белого англосаксонского протестантизма. Примерно с середины XIX в. по середину XX в. подавляющее большинство иммигрантов прибывало в Америку из Европы (от 70% до 90% всех иммигрантов имели европейские корни).

В период между двумя мировыми войнами иммиграция строго квотировалась по расовому и национальному признакам. Но квоты для представителей неевропейских народов постоянно росли. В 1949 г. всем странам Азии (41 стране) была выделена квота по сто человек в день. Несмотря на это, до 1965 г. среди переселенцев все же преобладали люди европейского происхождения.

В 1965 г. президент Л.Джонсон подписал новый закон об иммиграции, так называемый ''Иммиграционный акт'', предоставивший права въезда в страну лицам, которым ранее было отказано в допуске по этническому признаку. Теория ''плавильного котла'', которая представляла ''ассимиляторское'' направление в оценке этнических взаимодействий до этих судьбоносных реформ законодательства, стала заменяться концепцией так называемого ''салата''.

Это событие напрямую повлияло на социально-культурную обстановку в стране, так как произошел существенный сдвиг в национальном составе иммигрантов. Были созданы льготные условия для воссоединения семей иммигрантов. Сильно возрос прилив выходцев из стран Азии, Африки, Латинской Америки и островов Карибского бассейна. Иммиграционный акт 1965 г. положил начало политике, которая дискриминировала потенциальных европейских иммигрантов, но способствовала массированной неевропейской иммиграции. Только за 1965 — 1969 гг. иммиграция из стран Азии возросла на 272%. Начиная с этого переломного момента, доля европейцев начала поступательно сокращаться, при общем росте населения страны. За два последних десятилетия XX в. в США въехало больше иммигрантов, чем за всю американскую историю. 90% всех иммигрантов из развивающихся стран прибыли именно в Америку.

США также столкнулись с серьёзной проблемой нелегальной иммиграции. Это обстоятельство порождает значительное количество социально-экономических и гуманитарных трудностей для граждан страны, так как снижается уровень заработков, сокращаются государственные пособия, и увеличивается число увольнений. К тому же от нелегальных иммигрантов на сегодняшний день зависят целые отрасли экономики и сферы услуг. В этой связи стоит отметить, что, когда Конгресс США в 2006 г. рассматривал законопроект по ужесточению мер против нелегальных иммигрантов, на улицы американских городов вышли миллионы мексиканцев, напомнивших властям о том, кто выполняет в стране ''грязную работу''.

Данные о количестве нелегальных иммигрантов никогда не бывают точными. Однако, по наиболее авторитетным оценкам, доля незаконных иммигрантов от общего населения страны составляет примерно 2 — 3%, причем половина из них — выходцы из Мексики. По оценкам американской миграционной службы, каждый год в США прибывает почти 1 млн. официальных иммигрантов и почти полмиллиона незаконных. Так, за 1980—1990-е гг. в США легально и нелегально въехали 15 млн. иммигрантов. Основная доля нелегальных иммигрантов проникает на территорию США через протяжённую и недостаточно охраняемую американо-мексиканскую границу. Большинство ''мексиканских американцев'' живет на Юго-западе в штатах Калифорния, Аризона, Нью-Мексико, Колорадо и Техас.

В настоящее время население США насчитывает примерно 300 млн. чел., из которых более 40 млн. ''латиносов'', около 35 млн. афроамериканцев, 12,5 млн. выходцев из Азии. По прогнозам демографов, в будущем процентное соотношение будет складываться не в пользу белых американцев. На сегодняшний день их доля неуклонно приближается к 70%. Американский мир вскоре не сможет управляться не только взятыми отдельно англосаксами, но и потомками европейцев в целом. По некоторым прогнозам, к 2020 г. доля белых сократится до 61%, а к 2050 г. этот показатель упадет до 53%.

Вопрос иммиграции фактически расколол американское общество. Существует точка зрения, согласно которой иммиграция — это серьезная угроза гражданственности. Изоляционисты и традиционалисты призывают к жёсткой политике квотирования по национальному и социальному признакам, а также настаивают на усилении охраны границ. Сторонники космополитических и либерально-рыночных взглядов, в свою очередь, осуждают попытки строгого регулирования иммиграционных потоков и приветствуют кардинальные сдвиги в этническом составе страны.

Несмотря на общий рост численности населения США по трём показателям — низ-

кой смертности, высокой рождаемости и иммиграции, абсолютный и относительный удельный вес белых американцев сокращается. Согласно статистическим данным, иммигранты и рождающиеся у них дети составляют две трети ежегодного прироста населения США. Глобализация экономики, девальвация традиционных ценностей, культ потребительства и социального эгоизма в США сделали невыгодным и непопулярным деторождение и семейную жизнь. По мнению ряда консервативных политиков и учёных, основной причиной резкого падения рождаемости стала легализация абортов и пропаганда так называемого планирования семьи.

Внутреннего единства нации, то есть американского общества как такового, уже нет. США подвержены медленному разложению и расслоению по идеологическому, этническому и расовому признакам. Неуправляемая иммиграция может превратить Америку в скопление народов, не имеющих фактически ничего общего между собой — ни истории, ни языка, ни традиций, ни культуры, ни общих этнических корней. Если не произойдет ассимиляции этнических меньшинств, то со временем сама территориальная целостность Соединенных Штатов Америки может быть поставлена под вопрос.

Существуют характерные черты, свидетельствующие о закате могущества государств: депопуляция, упадок деревни, девальвация роли государствообразующего этноса, ослабление религиозности и чувства патриотизма. В мировой истории имело место несколько ярких примеров такого развития событий: упадок городов-государств материковой Греции и эллинистической цивилизации, а также гибель Римской империи. В средневековую эпоху по схожему алгоритму разложились Византийская, а в XIX — начале XX в. Османская империи.

В любом государстве общество имеет чёткую иерархическую структуру, на вершине которой находится государствообразующий народ. Существование страны невозможно без существования этого народа, который есть не просто совокупность людей, близких по крови: они должны быть объединены общей историей, культурой, языком, а также чувством общей судьбы. В ситуации, когда эта иерархия нарушается, а также когда государствообразующий народ низводится до положения этнического меньшинства, государство перестаёт существовать в прежнем виде.

Лишь осознание целеполагания и ценностей национального бытия наполняет историческим смыслом жизнь любой нации на географическом пространстве, делает нацию живым организмом, наделяет её ролью в мире. Громадная территория, внушительная экономика, военная мощь и даже ядерное оружие мало стоят сами по себе. Ибо материя без духа не способна творить историю!

Александр Лапин
Кандидат политических наук
Руководитель Московского отделения Движения "Народный Собор"
Член Президиума Центрального Совета Движения "Народный Собор"

Геополитика

Военная доктрина России и Китая

По запросу Пекинского общества исследования зарубежных проблем

Китайский стратег древности Сунь Цзы учит: ''Война есть бесконечный Путь хитрости''. А вершина военного искусства — это победа без применения оружия.

В современном Китае ежегодно публикуются ''Белые книги по обороне'', тогда как в 1993 году Военный Совет ЦК КПК принял тайную военную доктрину ''Три севера, четыре моря'', о которой нигде и ничего открыто не говорится.

В 2010 году в РФ принята новая военная доктрина. Её открытая часть внушает решимость силой отстаивать конституционный строй, суверенитет и целостность территории государства, сложившегося на обломках Союза ССР под именем Российская Федерация, и которое Конституция 12.12.1993 г. (после расстрела Верховного Совета) превратила из советской в президентскую республику.

Главным отличием новой доктрины президента Медведева Д.А. выступает декларация готовности верховной власти РФ в случае агрессии против России в региональной и даже локальной войне применить ядерное оружие первым.

Однако в современных условиях финансово-экономической и информационно-психологической войны нового типа, при смене технологического уклада и переводом угроз на нано уровень, с появлением вместо танков и ракет ''боевой молекулы'' и переносом центра борьбы на управление поведением людей без их массового поражения, ядерное оружие, как апофеоз высоких технологий эпохи индустриального общества, скорее всего, так и останется невостребованным жупелом на боевом дежурстве и в арсеналах хранения, поскольку одоление врага произойдет мирно, через удушение ''в объятьях дружбы''.

То же, о чем официальный текст новой доктрины не говорит, по признакам сущности, проявившимся сквозь маскировочные сети формальных деклараций, сводится к следующему: а) Россия через военную реформу встраивается в планы глобализации по-американски. б) Ликвидируется организационно-штатная специфика русской армии. в) Исподволь, в помощь США, Россия готовится открыть ''второй фронт'' против Китая.

Лозунг глобализации по-американски ''E PLURIBUS UNUM'' (''из множества — одно'') начертан на ленте, которую, как добычу, держит в клюве американский белоголовый орел на большой печати США. Где ''одно'' — это ''новый мировой порядок '' с центром в ''Новом Риме''. Это имя, которые отцы основатели дали главному городу ''нового мирового порядка'' (ныне — столица США город Вашингтон). А ''множество'' — это провинции ''Нового Рима'', во главе с туземными лидерами, но под контролем наместников (прокураторов). Главным инструментом силового контроля американских наместников ситуацией на местах выступает военный механизм. А одним из путей превращения территорий в провинции ''Нового Рима'' является развал государств имперского и федеративного типа по национальному или конфессиональному принципу, давно сформулированному англосаксами как ''разделяй и властвуй''. Победами белой англосаксонской глобализации стали: секуляризация (отказ от христианских корней) Евросоюза; роспуск Союза ССР; ''бархатные'', ''оранжевые'' и прочие ''цветные'' революции на территориях бывшего ''советского блока''; силовой развал Федеративной Республики Югославия; ''продвижение НАТО на восток''.

Для удобства контроля наместниками (прокураторами Нового Рима) обширной территории России стране навязывается внеконституционный механизм де-факто конфедеративного устройства восьми — десяти субгосударств, в которые, в обстоятельствах форс-мажора мирового финансового кризиса, естественным ходом вещей, могут превратиться нынешние федеральные округа и некоторые национальные республики.

Основным препятствием для фрагментации России на субгосударства выступает традиционная ''имперская'' организация военной власти, доставшаяся либеральной России от великодержавного устройства Российской Империи и Советского Союза. В демократиях англосаксонского типа власть делится на законодательную, исполнительную и судебную, как и в нынешней Новой России. А у русских власть традиционно делилась на военную, светскую и духовную: ''Хозяин земли русской'' — царь. Генерал-губернатор военного округа. Светский губернатор и Правящий Архиерей (владыка душ) на местах, — такова была властная вертикаль при царях православных. Так вот, русская евразийская военная система власти с опорой на военный округ в латентном виде сохранилась в РФ до 2010 года. Она-то по новой доктрине и подлежит окончательному слому.

Трехзвенная система управления войсками (силами): военный округ — дивизия — полк в теории ''геополитики суши'' соответствует задачам силового контроля территорий и отражения внешней агрессии стран континентального евразийского блока. Тогда как в теории ''геополитики моря'' англосаксонского атлантизма, страны которого от внешней агрессии охраняет океан, организационную основу управления вооруженными силами составляют оперативные командования в зонах (Европейской, Тихоокеанской и др.) и бригадная организация войск (сил).

Встраивание России в планы глобализации по-американски в соответствии с новой доктриной берет за образец США и предусматривает ликвидацию военных округов и флотов. Вместо округов и флотов появятся Дальневосточное, Северное, Западное и Южное оперативные командования. При этом окончательно рухнет и ненавистная ''гражданскому обществу'' военная власть, сохранявшая в РФ свое влияние на местах за счет системы мобилизационного развертывания (в истории — ополчения) и резервов перевода экономики с мирного на военное положение.

Переформирование же дивизий и полков ВС России в бригады в 2010 году завершилось. А с переформированием в ''бригады постоянной готовности'' русская армия лишилась преимуществ полковой структуры, выгодной для наступления. Ибо боевая готовность бригад отнюдь не равна боевой способности.

Психологические особенности ''человека-разумного'' позволяют ему надежно удерживать во внимании одновременно не более трех объектов. Исходя из этой природной особенности человеческого разума, строилась и нацеленная на наступление система управления тактического звена, где взвод состоит из трех отделений, рота — из трех взводов, батальон — из трех рот, а полк из трех батальонов. История воин и военного искусства показывает, что в войне оружия к победе ведут только наступление и встречный бой. В этих видах боевых действий требуется концентрация воли бойцов и их полное подчинение единой воле командира. Только так стяжается Дух, а с ним и полная опасностей победа наступлением. Ни оборона, ни отход к победе в традиционной войне не ведут.

Если объектов управления более пяти, то командир объективно не может удерживать их все во внимании, а это значит потерю единой воли в едином ударе.

В бригадах же новой русской армии объектов управления от семи до двенадцати.

И это обстоятельство по причине потери управления делает русскую армию неспособной к эффективному наступлению. Что соответствует оборонительному характеру доктрины, приоритету безопасности (наступать — опасно) и в целом годится лишь для постоянной готовности войск выполнять задачи охраны района.

Что же касается Китая, то новая военная доктрина президента Д.А.Медведева, провозгласив возможность нанесения Россией ядерного удара первой, как бы предусматривает и первую наступательную операцию стратегических ядерных сил (ведь первый удар должен иметь какой-то замысел). А также операции поддержки других видов ВС РФ или даже ВС других стран, вовлеченных в чрезвычайную ситуацию первого ядерного удара и стремящихся использовать этот удар в своих интересах. А поскольку основное противостояние за роль глобального лидера в ближайшие годы развертывается между США и Китаем (здесь главный фронт), то Россия в рамках новой доктрины может стать или стратегическим тылом Китая, или в угоду США держать ''второй фронт'' против Китая. Или, устранившись от выбора, невольно стать театром военных действий и объектом раздела на сферы влияния и доступа к её ресурсам в рамках ''активного и всеобъемлющего сотрудничества'' этой ''Группы Двух'' (G-2).

Военная реформа, осуществляемая в России по американскому образцу, на первый взгляд готовит ВС РФ к действиям, согласованным с глобальными планами США. Однако трезвая оценка реальных возможностей новых оперативных командований выполнять лишь ограниченные задачи охраны района от ''злых сил терроризма, сепаратизма и экстремизма'' будет подталкивать реальную политику России к принятию роли стратегического тыла Китая.

Верным признаком выбора РФ в пользу Китая будет передача туда для внедрения инноваций когнитивной сферы и наращивание подачи сырья и топлива на китайскую фабрику XXI века. Блокирование же сотрудничества с Китаем в сфере высоких гуманитарных технологий и стратегический саботаж в деле подачи в Китай сырья и топлива будут признаками открытия Россией ''второго фронта'' против Китая.

Постоянный заместитель директора ИРКСВ п-к Девятов А.П.

Проект «Феникс»

«Версии»

Хорошо известна технология, когда перед некими глобальными действиями, мировое общественное мнение тем или иным способом предварительно готовят к их возможности и даже ''объективной предопределённости''. Для этого используются в комплексе разнообразные аналитические ''исследования'', ''утечки'', всевозможные ''пророчества'', предсказания и ''расшифровки''. В этом смысле обращает на себя внимание тиражирование в последнее время ''предсказаний'' по поводу возможного распада США при 44-м по счёту и первом в их истории ''чёрном президенте''. Второй активно распространяемой версией является возможный отказ от доллара, как мировой валюты. Рассматривая всё это в общем контексте развития мирового системного кризиса, можно с высокой степенью вероятности допустить, что транснациональные элиты действительно готовят развал США.

Для транснациональных кругов, стоящих сегодня за спиной Обамы, ''проект США'' уже отыграл свою роль, обеспечив им в ''моноцентричном'' мире сокрушение главного геополитического противника их мировому господству — России (СССР), а также возможность наложить руку на стратегически важные районы мира и их ресурсы. Поддерживать далее столь затратный проект, обеспечивая за счёт ''финансовых пузырей'' нынешний необоснованно высокий уровень жизни 300 миллионам американцев нет никакого резона. При этом самый надёжный способ отказаться от долгов (связанных с долларом и внешними заимствованиями) — это, как известно, исчезновение (смерть) того, к кому можно предъявить претензии. В данном случае — государства Соединённые Штаты Америки.

Потенциал внутренней устойчивости США вряд ли можно считать высоким. При всём показном ''патриотизме'', американская ''нация эмигрантов'' не имеет ни национальных, ни религиозных, ни культурных оснований для единства, ни сколько-нибудь протяжённой общей истории, формирующей традицию. Единственное, что её объединяет — это самая мощная в мире система потребления, построенная на печатании доллара и возможности государства за счёт военно-политической мощи диктовать свои правила всему прочему миру. Если в результате развития кризиса всё это начнёт разрушаться, государственность будет в глазах населения являться ценностью безусловно вторичной по отношению к личному обустройству и благополучию ''малого социума'' — своей семьи, корпорации, на которую работаешь, или этнической (территориальной, религиозной) общины.

''Линии раскола'' США также легко предсказуемы. Мексиканцы не забыли, кому принадлежали ранее южные штаты (почти четверть нынешних США). Притихшие с избранием Обамы амбиции негритянского населения на создание ''государства чёрных мусульман'' (Луис Фарахан) могут возродиться, если Обамы вдруг не станет. В пику им, растёт радикализация и ''белых англосаксонских протестантов''. Несомненно, что в случае потери управляемости покажут себя китайская, корейская и другие ''азиатские'' диаспоры. В итоге можно прогнозировать нечто подобное событиям в затопленном Нью-Орлеане, но уже в масштабах всей страны. Тогда каждый штат станет думать исключительно о собственном выживании: северные штаты вполне могут сориентироваться на Канаду, южные — на Мексику, а Техас и вовсе всегда считал себя ''государством в государстве''.

Таким образом, весьма велика вероятность, что в случае некой знаковой ''катастрофы'' или ''преступления века'', США могут быть очень быстро разорваны центробежными силами. Это тем более вероятно, если к организации процесса приложат руку транснациональные элиты, контролирующие в США принятие решений. Сами они при этом ничего не потеряют, сохраняя полный экономический (а значит, и политический) контроль за осколками США, из которых в недалёком будущем могут воссоздать какую-нибудь ''Североамериканскую федерацию'', с включением в неё также Канады и Мексики. Благо, валюта под неё (''амеро'') уже, фактически, создана.

Поводы, инициирующие развал США, могут быть самые разные — значительное ухудшение экономической ситуации, резкие климатические изменения, прогнозируемые на ближайшие годы многими крупными учеными и т.д. Наконец, в качестве такого повода, (того самого ''преступления века'') вполне может быть организовано, например, убийство белым англо-саксом президента Обамы, которого сегодня почему-то СМИ упорно ассоциируют с Линкольном и Кеннеди. Обама уже присягнул на библии Авраама Линкольна, погибшего в свое время от пули. Примечательно, что выезжал на собственную инаугурацию новоявленный президент США на поезде по ''маршруту Линкольна'', повторив при этом путь, который его убитый предшественник проделал 150 лет назад. Подобная мистерия, характерная для многих закрытых теневых структур, также наводит на мысль о возможной подготовке к реализации сценария ''преступления века''. Но, разумеется, оно произойдёт не ранее, чем Обама выполнит роль ''американского Горбачёва'', ради которой и был всего за год продвинут транснациональными элитами к власти из практически полной политической неизвестности.

Русская аналитическая служба

Вятский Спас вернулся в Вятку!

«Народный Собор» вернул в древний город точный список знаменитой чудотворной иконы Вятского Спаса — Нерукотворный образ Спасителя, в честь которого была названа Спасская башня Московского Кремля

''Вятский Спас'' прибыл в Вятку

28 августа 2010 года делегацией представителей Межрегионального общественного движения ''Народный Собор'' передан в Спасский собор г.Вятки (Киров) точный список знаменитой вятской чудотворной иконы Спаса Нерукотворного (Вятского Спаса), давшего в середине 17 века название главной башне Московского кремля — Спасской. Примечательно, что это событие совпало с другим важным для православных людей событием- освящением в этот же день Патриархом Московским и всея Руси Кириллом недавно обнаруженной за слоем штукатурки на Спасской башне Московского кремля иконы Спаса Смоленского.

Для ''Народного Собора'', начавшего несколько лет назад активную кампанию за возвращение на Спасскую башню иконы Спасителя, это стало особо знаковым событием.

В 1929 году в Вятке был закрыт Спасский собор, и хранившийся в нём список также исчез. С их утратой даже было забыто, как в точности выглядит этот прославленный образ.

В начале июня 2009 г. группа соратников ''Народного Собора'' во главе с сопредседателем движения Олегом Кассиным выполнила по благословению настоятеля Патриаршего подворья в Сокольниках игумена Иоанна (Ермакова) особую миссию — пронесла Великорецким крестным ходом список иконы Спаса Нерукотворного (Вятского Спаса). К этому решению участников ''Народного Собора'' сподвигнул удивительный факт.

Несколько лет назад, когда только возник ''Народный Собор'', на Патриаршем подворье в Сокольниках, для защиты которого от мошенников-рейдеров и сплотилось это общественное движение, произошло обновление иконы Николая Чудотворца. Совершенно черная икона, подаренная кем-то из прихожан, в течение года полностью обновилась и приобрела яркий цвет.

Июнь 2009 г. Участники ''Народного Собора'' на Великорецком крестном ходе с иконой ''Спаса Нерукотворного''

Сопредседатель ''Народного Собора'' Олег Кассин и Архиепископ Вятский и Слободской Хрисанф

Примерно в то же время в Вятке в Спасском соборе (он построен на месте Троицкой церкви, в которой находился знаменитый чудотворный образ Спасителя, давший название главной башне Московского кремля) произошло другое чудесное событие. Здесь так же полностью обновилась совершенно потемневшая икона Спаса Нерукотворного, подаренная прихожанами. Участники ''Народного Собора'', начав кампанию за возвращение чудотворного образа на Спасские ворота Кремля, восприняли всё это, как определенный знак свыше. Было принято решение сделать список чудотворной вятской иконы и пронести его Великорецким крестным ходом, проводимым в честь иконы Святителя Николая Чудотворца, намолить икону в ходе этого крестного хода, в котором принимают участие десятки тысяч крепких духом православных людей, а затем привезти ее в Москву.

Целую неделю эта икона была в пути, пройдя более 150 километров Великорецкого крестного хода. Десятки тысяч православных молились о возвращении иконы Спасителя на Спасскую башню Московского кремля.

На протяжении всего крестного хода нести ковчег с иконой участникам ''Народного Собора'' помогали многие паломники, среди которых были и православные депутаты кировской городской и областной думы. Особо признателен ''Народный Собор'' депутату Госдумы Игорю Касьянову, который на протяжении всех дней пути помогал нести ковчег со списком чудотворной вятской иконы и разделил с нашими товарищами все радости и тяготы этого нелегкого пути.

Год спустя, в июне 2010 года по инициативе ''Народного Собора'' в Москве иконописцем Дмитрием Винокуровым был написан точный список знаменитой чудотворной иконы Вятского Спаса по старинной репродукции, обнаруженной вятским искусствоведом Галиной Алексеевной Моховой. Именно этот точный список утерянной почти 80 лет назад вятской чудотворной иконы ''Народный Собор'' решил передать в дар Спасскому собору Вятки.

Торжественная встреча иконы на Вятской земле состоялась 28 августа 2010 года в 17-30 в Спасском соборе Вятки. Доставившие икону из Москвы фирменным поездом ''Вятка'' сопредседатель ''Народного Собора'' Олег Кассин, который сам родом из Вятки и член Центрального Совета Движения Сергей Калеков в сопровождении представителей Вятского регионального отделения ''Народного Собора'' Владимира Скворцова, депутата городской Думы Николая Деньгина и др. передали список знаменитого чудотворного образа настоятелю Спасского собора о.Александру Перминову и секретарю Вятской епархии о.Александру Балыбердину. Затем состоялось освящение иконы.

На следующий день, 29 августа, в праздник Спаса Нерукотворного, после Божественной литургии в Спасском соборе состоялся молебен перед иконой Вятского Спаса.

Поклониться знаменитому чудотворному образу прибыл Архиепископ Вятский и Слободской Хрисанф, который поблагодарил Олега Кассина и в его лице движение ''Народный Собор за переданную икону, которую он расценивает, как дар не только Спасскому Собору, но и всей Вятской епархии. Архиепископ Вятский и Слободской Хрисанф дал благословение движению ''Народный Собор'' на деятельность на территории Вятской епархии.

Осенью 2010 года Вятской епархией планируется рассмотрение вопроса о возрождении общегородского крестного хода с иконой Вятского Спаса.

Соб.Инф.

Молебен в Спасском Соборе Вятки перед иконой ''Вятского Спаса''

Знаменитая вятская чудотворная икона Спаса Нерукотворного (Вятский Спас) прославилась в середине 17 века в Вятке многочисленными чудесами. Примечательно, что первое чудесное исцеление крестьянина Петра Палкина произошло перед этой иконой в Вятке за день до воцарения Алексея Михайловича — отца Петра I. За короткий промежуток времени произошло еще более 100 подобных чудесных исцелений.

Слух об этом дошел и до Москвы. В 1647 году по повелению царя Алексея Михайловича икона была принесена из Хлынова в Москву. Встреча её в столице происходила 14 января 1647 года у Яузских ворот при огромном стечении народа. Навстречу вышел сам царь со своей семьей и патриарх Иосиф. Алексей Михайлович приложился к святой иконе, а затем с приближенными внес ее в Кремль через Фроловские ворота и поместил в Успенском соборе. Вятский Спас стал одной из самых любимых икон Алексей Михайловича. Точный список иконы Вятского Спаса был помещён на внутренней стороне Спасской башни Московского Кремля.

В 1839 году икона была украшена серебряной вызолоченной ризой с драгоценными камнями взамен похищенной французами в 1812 году.

В апреле 1658 года вышел царский указ Алексея Михайловича о переименовании Фроловской башни Московского кремля в Спасскую в честь иконы Спаса Смоленского, помещенной над проездными воротами со стороны Красной площади, и в честь иконы Спаса Нерукотворного (Вятского Спаса), находившейся над воротами со стороны Кремля. Ранее, указом Государя от 16 апреля 1648 года повелено было ''впредь на вечные времена с непокрытой головой ходить этими воротами''.

Сама икона Вятского Спаса была оставлена царём в Новоспасском монастыре. Ещё один список был направлен в Хлынов, где хранился в Спасском соборе и также прославился множеством чудес.

Начиная с 1657 года, жители Хлынова (Вятки) во время Великого поста ежегодно обходили свой город с этой иконой, а затем летом совершали с ней Низовой крестный ход (вниз по реке Вятке), обходя с ней все уезды Вятской губернии. Этот крестный ход проводился в память о чудесном избавлении города от эпидемии моровой язвы (чумы). Чтобы остановить эту страшную напасть жители Вятки обошли город крестным ходом, неся впереди список Нерукотворной иконы Спасителя. Болезнь сразу же прекратилась.

В 1918 году большевики закрыли Новоспасский монастырь г. Москвы. Незадолго до этого чудотворный образ из него исчез.

Углич — два дня счастья

Соратники Московского отделения «Народного Собора» помогли православным храмам Углича

Помощь женскому Богоявленскому монастырю г.Углич оказала ''Лига трудового действия'' — проект Московского отделения ''Народного Собора''. За нашей спиной уже несколько подобных выездов в ряд городов и весей северо-восточной Руси. Несколько старинных храмов и монастырей уже получили нашу помощь. На этот раз мы собрались недалеко от ВДНХ. Оттуда по Ярославскому шоссе наша автоколонна стартовала в Углич.

Предоставленный фронт работ был велик, необходимо было привести в порядок внутренние сооружения двух храмов, подготовить материал для будущего алтаря, начать ремонт бани. Количество перенесённых досок и убранной пыли исчислялось десятками кубометров. Но дружно и соборно мы выполнили возложенные на наши плечи обязанности. Полтора десятка человек действовали слаженно, делали работу с любовью, ведь наша зарплата была бесценна — улыбки и слова благодарности монахинь, удивление и радость простых людей, собственная радость от проделанной работы.

Два дня прошли с огромной пользой. Внутреннее пространство храма начало преображаться. Безусловно, работы там ещё предстоит много, но начало положено. Мы с удовольствием посмотрели древний город, обогатили свой внутренний мир прекрасными образами и чувствами, погрузились из интернационального мегаполиса в поистине русский мир. Начинается новая неделя, нас ждёт учёба и работа, но в сердце у нас останется этот милый город, и мы знаем, что ещё не раз вернёмся туда.

Артём Бирлов,
Координатор движения "Народный Собор"

Слава Илье Пророку! Слава ВДВ!

Не откроем секрета, если скажем — наш народ любит ВДВ. Это естественно для любого нормального, духовно здорового народа — любить и уважать ''элиту'' своей армии, символ мужества и верности долгу. Особенно — в наши дни, когда у политической, деловой и всех прочих российских ''элит'' наблюдается заметный дефицит всего вышеперечисленного. Тем более объяснимо навязчивое стремление либеральных СМИ представить ветеранов ВДВ, демонстрирующих в этот день свою силу, сплочённость и готовность в любой момент снова послужить Родине, как некую маргинальную вольницу, несущую в себе скорее разрушительный, чем созидательный потенциал.

Однако, сегодня обожаемые всеми телеканалами картинка пьяных десантников, купающихся в фонтанах и дерущихся с милицией, долгие годы тиражировавшаяся, как ''символ Дня ВДВ'', похоже, уходит в прошлое. Нет, разумеется, никто не говорит, что ветераны ''Войск Дяди Васи'' в этот день вовсе не поднимают ничего крепче газировки за ежегодную встречу и в память боевых товарищей. Да и купание в фонтанах никто не отменял, особенно — при нынешней жаркой погоде, когда в воду на глазах снисходительной милиции периодически лезут буквально все — независимо от рода войск, пола и возраста. Однако центральным событием праздника всё более становится крестный ход по Ильинке и совместные торжества на Красной площади с участием высокопоставленных представителей Церкви и ''элиты'' ВДВ. Всё же остальное — шумное, разгульное и хмельное — воспринимается отныне, как второстепенная, периферийная часть этого праздника. К чести Движения ''Народный Собор'', и оно тоже внесло в это свою лепту.

''Народный Собор'' входит в оргкомитет празднования ''Дня ВДВ'' на Красной площади второй год подряд, и второй год подряд делает всё для того, чтобы придать празднику ''православно-имперский'' колорит.

2 августа прошлого года на Красной площади, на фоне кремлёвских соборов вместе с флагами ВДВ реяли чёрно-жёлто-белые ''имперские'' флаги вперемешку с выполненными в той же колористике флагами нашего Движения. На сей раз к ним добавился и штандарт Московской региональной организации ''Народного Собора''. Рядом с ними абсолютно органично смотрелись флаги союзного ''Народному Собору'' Московского отделения ''Боевого братства'' и многочисленные флаги ВДВ. Причём присоединявшиеся группы десантников вели себя по большей части как единомышленники, охотно вставая под ''имперские'' знамёна, разбирая газеты и символику Движения.

Как и в прошлом году, к крестному ходу присоединился и прошёл его от начала до конца командующий ВДВ генерал Шаманов. Похоже, не просто ''патриотичность'', а именно ''православная патриотичность'' ВДВ становится всё более осязаемым фактором. И если в прошлом году прикладывающийся к иконе командующий ВДВ вызывал удивление у прессы, то на сей раз сомнений никаких не было: генерал-лейтенант Шаманов чётко позиционирует себя, как православный человек, патриот и носитель ''имперского'' мышления. Его выступление на эту тему после окончания православного богослужения на Красной площади было не менее сильным, чем прошлогоднее. Знаменательно и то, что на сей раз рядом с ним стоял... третий человек в государстве — глава Совета Федерации (а в прошлом старший сержант ВДВ) Сергей Миронов, который выступал не менее патриотично и тоже удостоился овации у десантников.

Вместе командующий и спикер СФ держались и далее, когда после блестящего выступления роты почётного караула легендарной ''Рязанки'' и прохождения парадным маршем её курсантов, а затем — воспитанников военно-патриотических клубов, праздник переместился на Васильевский спуск. Здесь, у эстрады, где шли выступления артистов и награждения участников различных общественных акций, был развёрнут ряд стендов, среди которых немалой популярностью ветеранов ВДВ пользовался стенд ''Народного Собора'', раздаваемые материалы и ''имперские ленточки''.

О последних необходимо рассказать чуть подробнее.

Именно к нынешнему юбилею (ВДВ исполнилось 80 лет) было приурочено начало новой массовой акции ''Народного Собора'' — ''имперская ленточка''. Как известно, широкую популярность в стране приобрела ежегодно проводимая акция ''георгиевская ленточка'', призванная напомнить людям о Великой Победе и положенных на её алтарь жертвах. Но не менее важно — объединить народ на идее возрождения общей государственности.

В прошлом году объединение ветеранов СРУБ (Союз России, Украины и Белоруссии) предложило в качестве флага будущего объединённого государства использовать именно ''имперский'' флаг, как не являющийся сегодня государственным ни для Российской Федерации, ни для Украины и Белоруссии и не вызывающий отторжения ни у ''красных'', ни у ''белых''. Идея эта была поддержана ''Народным Собором'', который выступил инициатором акции ''имперская ленточка'': носящий эту ленточку тем самым демонстрирует свою приверженность Великой России, нашему единению в пределах её естественно-исторических границ. Надо сказать, что у участников гуляний на Васильевском спуске ленточки пользовались огромным спросом : их брали даже для отсутствующих друзей и родственников.

В общем, праздник снова удался, как и его политическая составляющая. Люди расходились не просто довольные, а с чувством, что приняли участие в чём-то очень важном. Всё получилось, даже вопреки труднообъяснимой позиции московского правительства, которое, одною рукой прислав приветствие десантникам, другою — оперативно убрало из всего прилегающего к Ильинке района, где ожидалось скопление тысяч людей, и где при московской жаре прохладительные напитки шли нарасхват, ВСЕ(!) уличные туалеты. Однако, несмотря на всю демонстративную нелюбовь московских чиновников к десантникам, праздник, несомненно, получился. А народ... народ получил ещё один повод любить десантников больше, чем чиновников.

Алексей ТИХОНОВ,
Координатор движения ''Народный Собор''

Учения «Молоди — сентябрь 2010»

По старой доброй традиции координаторы движения ''Народный Собор'', члены Православного военно-патриотического клуба ''Доброволец'' (ПВПК ''Доброволец'') приняли участия в очередных Молодинских ротно-тактических учениях. Учения проводились с 25 по 26 сентября. Руководил сборами бессменный походный атаман сборов, Почётный координатор движения ''Народный Собор'', полковник и известный писатель-историк Валерий Евгеньевич Шамбаров.

Для ''добровольцев'' это были уже третьи сборы в составе учебной сотни от Московского казачьего отряда им. св. блгв. кн. Александра Невского (МКО).

Так же в учениях принимали участие Отдельная кавказская сотня (ОКС) при МКО и Чкаловский казачий Цесаревича Алексея кадетский отряд (пос. Чкаловский).

Открытие сборов началось с молитвы и поднятия имперского флага и клубных флагов. Курсанты ПВПК ''Доброволец'' провели занятии по строевой и тактической подготовке с младшими соратниками. Хорунжий Аркадий Петрович Слесарев, руководитель Чкаловского казачьего отряда, провел занятия по основам альпинистской подготовке.

Основной учебной точкой сборов была импровизированная трасса препятствий. Состояла она из участка проволоки (для переползания под ней), упражнения для передвижения ''змейка'', заграждения, окопа для стрельбы лежа, метания учебной гранаты.

На второй день занятие на полосе препятствий продолжились вновь. Полосу прошли более 30 курсантов младших возрастов.

Сборы ''Молоди — сентябрь 2010'' закончились, и мы вернулись в город, чтобы работать над своими ошибками и восполнять пробелы в нашей работе.

Денис Тропин,
Координатор движения
''Народный Собор''

Третья акция «Народного Собора» в рамках экологического проекта «Не будь свиньей»

Август. На улице стоит жаркая погода. Сейчас только и мысли, что о речке и холодном квасе. В такое время наш экологический отряд снова направился в район Медведково, чтобы продолжить начатую им уборку территории.

Активисты Московского регионального отделения Движения ''Народный Собор'' начали новый виток борьбы за здоровую окружающую среду. Мы в очередной раз вышли провести уборку в лесопарке в районе Медведково, чтобы привести эту территорию в надлежащий вид, очистив её от мусора и сделав вновь пригодной для отдыха.

Мимо нас проходило много людей: молодые смотрели в землю, чувствуя стыд, местные жители среднего возраста смотрели на нас оценивающим и любопытным взглядом, а люди пожилого возраста от всей души нас благодарили. Вот вам и контраст.

Мы хотим жить в здоровой обстановке, чтобы можно было погулять по чистому лесу, не видя гор пивных бутылок и прочего нелицеприятного мусора, несанкционированных свалок и других следов безответственного поведения.

Наши активисты убрали уже много мусора, но его ещё очень много, значительно больше, чем мы можем убрать. Поэтому мы нуждаемся в ВАШЕЙ помощи!

Согласно правилам этикета, место, которое вы покидаете, должно стать чище, чем было до вашего визита. Культурный человек должен соблюдать этикет. Давайте вместе будем по-настоящему культурны.

Андрей Евсюгин,
Руководитель экологического проекта ''Не будь свиньей!''

Памятник героям Куликовской битвы Пересвету и Ослябе как символ возрождения России

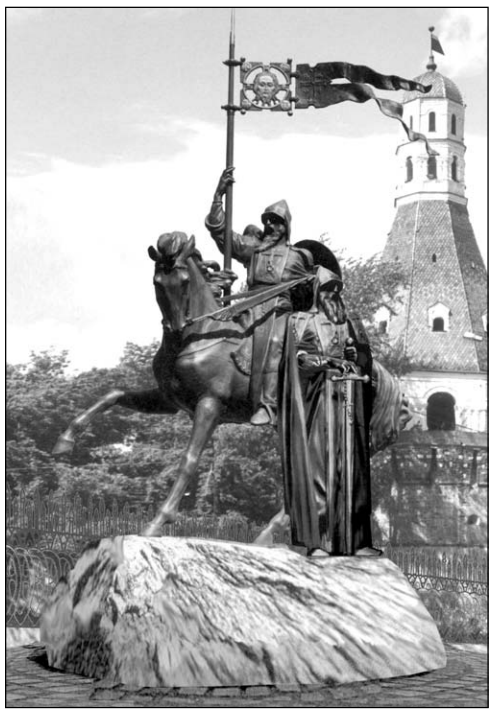
21 сентября этого года отмечаются две знаменательные даты: Рождество Пресвятой Богородицы и 630-я годовщина Куликовской битвы. В прошлом году в Старом Симонове прошли торжества, связанные с 500-летием храма Рождества Пресвятой Богородицы, в котором Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию и поздравил весь русский народ с этим знаменательным событием возрождённого исторического храма, ставшего, по словам Его Святейшества, ''воинским мемориалом общенационального значения''.

Куликовская битва 1380 г. — важнейшее событие в истории средневековой Руси, во многом определившее дальнейшую судьбу Русского, Российского государства. Она послужила началом освобождения Северо-Восточной Руси от ига Золотой Орды. Но, помимо исторической победы, не позволившей уничтожить возрождавшуюся общерусскую государственность, она имела и огромное объединительное значение. Недаром считается, что пришли на поле Куликово тверичи, белозерцы, москвичи, владимирцы и представители иных княжеств, а вернулись они единым Русским народом. Битва получила широкий международный отклик. Слава Руси дошла до Италии, Германии и Византии. Именно на Куликовом поле русские осознали силу своего политического единства, а авторитет Московского княжества неизмеримо возрос.

Вернувшись с войском 1 октября 1380 г. в Москву, князь Димитрий сразу заложил церковь Всех Святых на Кулишках и вскоре начал строительство мужского Высокопетровского монастыря в память о битве. Наши предки прекрасно понимали, что ратная победа (и это относится ко всем победам русского оружия) невозможна без предварительной духовной победы, без преодоления всех неизбежных в подобном случае страхов и соблазнов. Не случайно именно Церковь всегда благословляла нелегкое воинское служение, молилась о даровании побед, в скорбные дни разделяла с народом боль утраты по погибшим на поле брани воинам. Не случайно имя святого Сергия Радонежского стоит в памяти потомков в одном ряду с именами Дмитрия Донского, Владимира Серпуховского (Храброго), Димитрия Боброка. Не случайно отмеченными летописью героями битвы стали воины-монахи Пересвет и Ослябя, первый из которых начал сражение своим поединком с Челубеем...

Победа далась весьма дорогой ценой: в Куликовской битве пало с русской стороны 12 князей, 483 боярина, многие десятки тысяч простых воинов, а сам князь Дмитрий Иванович, бившийся в первых рядах, едва не погиб. Пали в битве и были погребены в храме Старо-Симонова монастыря (находится недалеко от московского метро ''Автозаводская'') герои Пересвет и Ослябя. Столь серьёзные потери не позволили Дмитрию Донскому оказать серьёзное сопротивление, когда спустя два года изгнавший Мамая хан Тохтамыш внезапным набегом захватил и сжёг Москву, после чего Русь вынуждена была возобновить выплату дани. Однако главное было сделано: русские почувствовали вкус победы и осознали, что победа — в единстве. Именно с этого времени шло неуклонное усиление Московской Руси и ослабление Орды, закончившееся спустя столетие обретением полной независимости.

Между тем, как нам представляется, столь важное в отечественной истории событие, как Куликовская битва, до сих пор не получила должного увековечивания и должной оценки. Возможно, это происходит из-за ложно понимаемой ''толерантности'' в отношении татарского народа, который может ''обидеться'' на широкое празднование этой даты в качестве общенационального праздника. Однако для подобных страхов нет ни малейшей исторической основы, ибо Куликовская битва явилась столкновением двух государственностей, а не двух народов: крепнущее Московское государство боролось за независимость против Золотой орды (вассалами которой булгары — предки нынешних казанских татар были точно так же, как и предки нынешних русских). К тому же момент для попытки освобождения был выбран идеально: власть в Орде узурпировал самозванец — военачальник Мамай.



При этом на стороне Дмитрия Донского наряду с русскими бились литовцы, угрофинны и немало крещённых татар из перешедших в Москву служилых татарских родов. Основу же армии Мамая составляла наёмная итальянская генуэзская пехота, наёмники из Средней Азии и Северного Кавказа, да ещё на помощь ему спешило литовское войско князя Ягайло, которое только чудом не успело к битве... Организовывалось же это нашествие на Русь... католиками-генуэзцами из крымских колоний, которые привели к власти Мамая и оплачивали его наёмные полчища. Фактически, католическая Европа стремилась расправиться с поднимающей голову православной Русью руками захваченной узурпатором Золотой Орды. Но героизм наших предков на Куликовом поле не позволил этого сделать.

В память об этом великом событии мы предлагаем заложить в Москве крупную историко-мемориальную зону. Между Москвой-рекой и Восточной улицей поставить памятник героям Куликовской битвы, выставочный комплекс Русской Православной Церкви, детский культурно-просветительский центр и памятник героям — Пересвету и Ослябе. Все необходимые планы и документация имеются, таким образом дело за московскими и федеральными властями.

Важность заявленной темы состоит в том, что в современном российском обществе задача воспитания патриотизма вышла на передовой план и стала краеугольной и основной в воспитании молодежи. Не должно быть безразличного отношения к будущему нашей молодежи, а значит — нашей Родины. Необходимо сделать все на федеральном, региональном, местном уровнях, чтобы победить в борьбе за нынешнюю молодежь, сформировав у нее духовно-нравственные ценности, чувства гражданина и патриота своего Отечества XXI века.

Сегодня мы закладываем будущее России, обеспечиваем ее защиту, целостность и безопасность.

Межрегиональное общественное движение ''Народный Собор''

ВЦИОМ: Россияне поддерживают идеи «русских патриотов»

Большинство россиян готовы поддержать политиков, называющих себя русскими патриотами. Об этом свидетельствуют данные социологического исследования, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Как отмечают эксперты ВЦИОМ, почти 62% россиян выражают готовность поддержать тех политиков, которые называют себя защитниками русских в России и за рубежом. Причем наибольшей поддержкой ''русские патриоты'' пользуются среди малообеспеченных слоев населения, чьи доходы менее 1500 рублей (68%). Среди респондентов, чей доход выше 5000 рублей, эта доля составляет 57%.

Примечательно, что в рейтинге приоритетов истинного патриотизма, судя по данным опроса ВЦИОМ, россияне называют, прежде всего, укрепление семьи и воспитание детей (50% респондентов), уважении традиций (47%), а также работа с полной отдачей по своей специальности (30%). Менее значимыми патриотическими позициями, которые были предложены ВЦИОМом, участники опроса назвали голосование на выборах за патриотические партии и политиков (17%), празднование исторических событий и участие в работе соответствующих организаций (по 12-14%) и беседы на патриотические темы (7%).

Анастасия Смирнова,
ИА ''Новый Регион''

Главный редактор «Русского Вестника» Алексей Сенин стал «Почётным координатором» движения «Народный Собор»

21 июля 2010 г. в редакции газеты ''Русский Вестник'' состоялась встреча её главного редактора Алексея Алексеевича Сенина и сопредседателей движения ''Народный Собор'' Олега Юрьевича Кассина и Владимира Евгеньевича Хомякова. По её окончанию А.А. Сенину было вручено удостоверение Почётного Координатора движения ''Народный Собор''.

Алексей Алексеевич является, без сомнения, одним из наиболее известных и уважаемых ветеранов русского православно-патриотического движения. Возглавляемая им газета ''Русский вестник'', издаваемая вот уже почти 20 лет, снискала себе высочайшую репутацию, как одно из немногих изданий, дерзающее говорить о русских проблемах по-русски: открыто и честно.

''Русский вестник'' продолжает и сегодня оставаться одним из главных и наиболее уважаемых патриотических изданий современной России.

Эта важнейшая работа А.А. Сенина получила высочайшее признание организаций, входящих в движение ''Народный Собор'', решением Президиума Центрального Совета которого Алексею Алексеевичу присвоено звание ''Почётного Координатора'' Движения. В ходе состоявшейся после вручения удостоверения беседы А.А. Сенина с О.Ю. Кассиным и В.Е. Хомяковым были обсуждены новые направления сотрудничества и взаимодействия между ''Русским вестником'' и ''Народным Собором''.

Пресс-служба движения ''Народный Собор''

Национальная модернизация — это...

Соратники Ивановского регионального отделения ''Народного Собора'' из молодёжного движения ''Новый Рубеж'' объявляют о начале конкурса идеологических статей!

По адресу newrubezh@mail.ru с 1 октября по 1 декабря 2010 года принимаются авторские статьи в форме эссе (1-3 стр. формата А4) на одну из предложенных тем:

— Национальная модернизация во внешней политике России — это...
— Национальная модернизация российской экономики в XXI веке — это...
— Национальная модернизация культурной жизни российского общества — это...

Лучшие эссе будут изданы в специализированном аналитическом сборнике, а их авторы будут награждены ценными подарками, включая и денежное вознаграждение!

Для добрых дел границ не существует!

«Народный Собор» провёл очередную акцию по оказанию помощи малообеспеченным семьям

2 октября 2010 года состоялась очередная акция по оказанию помощи малообеспеченным семьям нашей России.

Встретившись на станции метро ''Сокольники'' в назначенное время, добровольцы в который уже раз отправились с вещами, продуктами и другой помощью по привычному маршруту — на Патриаршее подворье в Сокольниках. Было среди них много тех, кто занимается этим делом постоянно, но было и много новых, молодых и горящих глаз, что особенно приятно. Ведь если нам удастся достучаться до сердец именно молодёжи, разбудить в ней непреодолимую жажду делать добро, то у нашей Родины и народа всё будет замечательно! В этом и есть одна из главных задач деятельности ''Народного Собор'' в целом и волонтёрского отряда ''Добрая Воля'' в частности.

Придя на подворье, мы сразу же приступили к сбору очередных посылок для нуждающихся. Причём в этот раз наша команда, можно сказать, была международной, поскольку в акции принимал участие наш друг и брат из Словацкого Движения Возрождения Марек Русиняк, за что ему огромное спасибо! Воистину, для добрых дел не существует никаких границ, было бы желание!

В этот день мы собрали помощь семьям из самых разных регионов: Новосибирской области, Пермского края, Оренбургской области, Омской области... Им была отправлена тёплая одежда, обувь, игрушки, школьные принадлежности, продукты питания.

Мы вновь и вновь приглашаем всех желающих поучаствовать в нашей деятельности и внести свою лепту в дело помощи нашему народу и нашей России!

Что такое «Народный Собор»

Межрегиональное общественное движение ''Народный Собор'' — это содружество общественных объединений и граждан, целью которого является преобразование России на основе традиционных духовно-нравственных ценностей Русской цивилизации.

Организация ведет непрерывную борьбу с теми, кто подрывает духовные и культурные основы России. Девизом движения стал призыв героя народного ополчения 1612 года нижегородского старосты Кузьмы Минина ''Вместе — за одно!''

Сегодня ''Народный Собор'' — это общественное движение, объединяющее более 250 различных организаций в десятках регионов России — от Калининграда до Владивостока — православных, культурно-исторических, литературно-творческих, научных, ветеранских, военно-патриотических, информационно-аналитических, спортивных и др.

Руководство Движением осуществляют его сопредседатели — **Олег Юрьевич Кассин** и **Владимир Евгеньевич Хомяков.**

''Народный Собор'' — движение конкретных дел. По инициативе его участников был возбужден ряд уголовных дел в отношении лиц, допускавших глумление над Православием, его святынями, пропагандировавших извращения и безнравственность.

Движение отстаивает права граждан и организаций, ставших жертвами правового и административного ''беспредела'', защищает религиозные святыни и учреждения культуры.

''Народный Собор'' активно выступает за здоровый образ жизни и военно-патриотическое воспитание молодежи: организует и проводит спортивные состязания и турниры, молодежные военно-патриотические сборы.

''Народный Собор'' активно выступает против бесконтрольной иммиграции, тоталитарных сект, беззакония и коррупции, так называемых гей-парадов, детского ''секс-просвета'' и любых других действий, направленных на подрыв страны, ее духовно-нравственных ценностей и культуры.

Для организаций и граждан, желающих вступить в ''Народный Собор'' — контактные тел.: 8(901) 518-35-19; 8(926) 527-18-69. E-mail: sobor2008@km.ru; edinstvo65@bk.ru

Газета «Народный собор»
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-32748
Подписано в печать 11.11.2010
Отпечатано ОАО ИД «Красная Звезда» Москва, Хорошевское шоссе, 38
Тираж 50 000 экз. Заказ 4905
Для писем: 101000, Москва, Центр, а/я 606. Касину О.Ю.
E-mail: sobor2008@km.ru edinstvo65@bk.ru
Главный редактор О.Ю. КАССИН
www.narodsobor.ru
8-926-527-18-69
8-901-518-35-19